ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКОЙ

АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

Прибавленіе къ выпуску 59-му.
(Хроника и библіографія, вып. 29).





ПЕТРОГРАДЪ.
Типографія Главнаго Управленія Удѣловъ, Моховая, 40.
1916.

ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКОЙ

АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

Прибавленіе къ выпуску 59-му.
(Хроника и библіографія, вып. 29).





ПЕТРОГРАДЪ.
Типографія Главнаго Управленія Удѣловъ, Моховая, 40.
1916.

Печатано по распоряженію Императорской Археологической Коммиссіи.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Bulletin de la Commission Impériale Archéologique.
Annexe de la 59-ème livraison.

Table des matières.

Археологическая хроника.

(Изъ газетъ за 2-ю половину 1915 года).

I. Дѣятельность ученыхъ обществъ и учрежденій.

А. Петроградъ.

1. Императорское Русское Археологическое Общество.

а) Общее собраніе.

Первое общее собраніе общества, послѣ лѣтняго перерыва, состоялось 19 ноября, за болѣзнью товарища предсѣдателя графа И. И. Толстого, подъ предсѣдательствомъ вице-президента Императорской академіи наукъ, академика П. В. Никитина. Стоя въ глубокомъ сосредоточенномъ молчаніи, выслушали члены общества прочувствованную рѣчь предсѣдательствовавшаго, посвященную памяти незабвеннаго Августѣйшаго Предсѣдателя общества Великаго Князя Константина Константиновича. Съ 19 декабря 1892 г., въ теченіе 23 лѣтъ, покойный Великій Князь находился во главѣ общества, относясь къ нему съ постоянною благожелательностью и съ интересомъ слѣдя за его учеными работами. Много разъ предсѣдательствовалъ Великій Князь на общихъ собраніяхъ общества, принимая самое живое участіе въ преніяхъ. Великій Князь съ большою любовью относился, вообще, къ изученію древностей, которыя (древности Царьграда) были темою одного изъ послѣднихъ его разговоровъ. Послѣднее письмо, написанное Великимъ Княземъ, также касалось вопросовъ археологіи. Ораторъ привелъ нѣсколько строкъ изъ стихотвореній Августѣйшаго Поэта, посвященныхъ обозрѣвавшимся имъ памятникамъ старины и искусства, изъ которыхъ ясно видно, съ какою любовью и уваженіемъ относился онъ къ археологіи.—При обсужденіи вопроса о замѣщеніи должности предсѣдателя общества единодушно рѣшено обратиться къ Е. И. Высочеству Великому Князю Георгію Михаиловичу, Августѣйшему Управляющему нумизматическимъ отдѣленіемъ общества, и просить, если на это послѣдуетъ Высочайшее соизволеніе, принять на себя обязанности предсѣдателя общества. Выполненіе этого постановленія предоставлено особой депутаціи изъ управляющихъ отдѣленіями общества съ помощникомъ предсѣдателя во главѣ и изъ секретаря общества.—Далѣе произведены были выборы 5 членовъ медальной коммиссіи. Избраны: предсѣдателемъ—М. И. Ростовцевъ, членами—проф. С. А. Жебелевъ, акад. Н. Я. Марръ, В. В. Бартольдъ и Я. И. Смирновъ. Въ коммиссію для присужденія медали въ память графа А. С. Уварова избраны: предсѣдателемъ—проф. С. Ѳ. Платоновъ, членами—проф. С. А. Жебелевъ, Я. И. Смир-

новъ, проф. М. И. Ростовцевъ, акад. Н. Я. Марръ, В. В. Бартольдъ и проф. Д. В. Айналовъ. Въ дѣйствительные члены избранъ строитель храма въ память моряковъ, погибшихъ при Цусимѣ, С. Н. Смирновъ.

Петрогр. Вѣд. 21 ноября, № 262.

29-го декабря состоялось чрезвычайное общее собраніе, въ которомъ былъ выслушанъ докладъ коммиссіи, избранной для присужденія медали графа А. С. Уварова, и на основаніи его медаль присуждена академику Н. Я. Марру за археологическія изслѣдованія Ани. Затѣмъ состоялось очередное общее собраніе, посвященное разсмотрѣнію и рѣшенію текущихъ дѣлъ.

б) Класическое отдѣленіе.

Отдѣленіе открыло въ наступившемъ академическомъ году свою ученую дѣятельность засѣданіемъ 14-го ноября, подъ предсѣдательствомъ академика П. В. Никитина. Открывая засѣданіе, предсѣдательствовавшій напомнилъ собравшимся, что отдѣленіе собирается впервые послѣ постигшей отдѣленіе и общество тяжкой утраты въ лицѣ скончавшагося Августѣйшаго Предсѣдателя общества Великаго Князя Константина Константиновича. Находясь долгіе годы во главѣ общества, почившій Великій Князь относился къ обществу всегда неизмѣнно благожелательно и съ живымъ интересомъ слѣдилъ за его ученою дѣятельностью. Неоднократно присутствовалъ Великій Князь и на засѣданіяхъ отдѣленія. Его высокому содѣйствію обязана своимъ осуществленіемъ послѣдняя экспедиція на Аѳонъ, организованная обществомъ.—Въ прочитанномъ затѣмъ и иллюстрированномъ многочисленными діапозитивами докладѣ: «Константинополь и святая Софія» Н. Л. Окуневъ ознакомилъ собраніе съ современнымъ состояніемъ одного изъ величайшихъ памятниковъ византійской старины и искусства — храма св. Софіи Константинопольской, на основаніи лично произведенныхъ имъ передъ войною обслѣдованій храма. Докладчикъ указалъ при этомъ на ту роковую для памятниковъ древности переоцѣнку цѣнностей, которую внесла, казалось бы, въ культурную среду нашихъ враговъ переживаемая война. Благодаря этой переоцѣнкѣ, уже погибли многіе изъ драгоцѣннѣйшихъ памятниковъ искусства. На очереди судьба сербскихъ старинныхъ храмовъ XIV—XV столѣтій. Для насъ храмы эти особенно дороги потому, что крайне близки къ стилю нашихъ древнихъ церквей. Безпокоитъ археологовъ и будущая судьба памятниковъ Константинополя, немногочисленныхъ, но величественныхъ. Обращая храмы въ мечети, турки старались уничтожить лишь слѣды священныхъ и символическихъ христіанскихъ изображеній. Мозаики заштукатуривались, а фрески бѣлились. Ненужныя для турокъ зданія ими также не уничтожались; разрушало ихъ только время. Такъ, въ Константинополѣ сохранились хорошо городскія стѣны, многія зданія, колоннады и обелиски. Почва Царьграда, вообще, очень богата памятниками старины. За послѣдніе годы почва эта подверглась значительнымъ раскопкамъ при прокладкѣ трамвая и при расширеніи въ Стамбулѣ нѣкоторыхъ улицъ для той же цѣли. При постройкѣ кинематографа противъ западнаго входа въ храмъ св. Софіи раскопки случайно обнаружили развалины церкви, апсиду и 2 портика съ колоннами. Вообще въ Константинополѣ неоднократно на мѣстахъ пожарищъ турецкихъ домовъ обнаруживались памятники пережитаго Константинополемъ далекаго византійскаго прошлаго. Закончилъ свое сообщеніе докладчикъ подробнымъ и тщательнѣйшимъ обзоромъ величайшаго изъ памятниковъ этого прошлаго—храма св. Софіи.

Прав. Вѣстн. 17 ноября, № 266. Ср. *Новое Время* 17 нояб., № 14257; *Голосъ Руси* 17 ноября, № 668; *Колоколъ* 18 нояб., № 2857.

Въ засѣданіи 5-го декабря, подъ предсѣдательствомъ академика П. В. Никитина, М. И. Максимова сдѣлала докладъ объ «античной геммѣ съ изображеніемъ Ликурга», хранящейся въ Императорскомъ Эрмитажѣ. Время, къ которому относится этотъ интересный художественный памятникъ старины, докладчица опредѣлила второю половиною I-го вѣка по Р. Х. Знатоки античной древности, проф. М. И. Ростовцевъ, Б. В. Фармаковскій, Я. И. Смирновъ высказались за отнесеніе этой геммы къ нѣсколько болѣе позднему времени, а именно ко II-му вѣку по Р. Х.—Второй докладчикъ К. Э. Гриневичъ иллюстрировалъ свой докладъ: «Египетскія погребальныя статуэтки» оригиналами этихъ статуэтокъ, собранными проф. Б. А. Тураевымъ. Погребальныя статуэтки извѣстны со времени глубокой древности, отъ эпохи XII-й династіи, и просуществовали до потери Египтомъ своей независимости. Древнѣйшія статуэтки дѣлались изъ разнаго рода камня и изъ дерева и имѣли надписи объ имени и титулѣ покойнаго, въ могилу котораго онѣ были положены. Иногда въ могилахъ встрѣчались барки съ балдахиномъ, подъ которымъ находилась погребальная статуэтка. Барка служила, какъ свидѣтельствовали религіозныя воззрѣнія египтянъ, для облегченія покойнику его путешествій въ царствѣ мертвыхъ. Въ древности статуэтки встрѣчаются въ небольшомъ количествѣ, впослѣдствіи же ихъ въ одной и той же могилѣ встрѣчается по нѣсколько сотъ. Видимо, въ могилы позднѣйшихъ египтянъ богатыхъ и знатныхъ полагались уже не изображенія самихъ покойниковъ, а изображенія ихъ слугъ для несенія за ними въ загробной жизни земледѣльческихъ работъ, которыя, по египетскимъ вѣрованіямъ, тамъ ожидали ихъ.

Голосъ Руси 8 дек., № 688.

в) Отдѣленіе Русской и славянской археологіи.

Въ засѣданіи 3-го ноября, подъ предсѣдательствомъ проф. С. Ѳ. Платонова, проф. Д. В. Айналовъ сдѣлалъ докладъ: «Судьба кіевскаго художественнаго наслѣдія». Докладчикъ предпринялъ разслѣдованіе вопроса о древнѣйшихъ кіевскихъ реликвіяхъ, судьба которыхъ является до сихъ поръ загадочной, и привелъ тѣ новыя данныя послѣдняго времени, которыя бросаютъ нѣкоторый свѣтъ на судьбу памятниковъ. Письменныя свидѣтельства уже въ XVI столѣтіи громко говорятъ о расхищеніи кіевскаго художественнаго наслѣдія, обширный матеріалъ котораго раскинулся по всему пространству Великой Руси. Вмѣстѣ съ этимъ, переносились въ разные концы и художественныя формы, характерныя для Кіева. Одною изъ древнѣйшихъ реликвій Кіева были мощи святого Климента, находившіяся, по указаніямъ памятниковъ древней письменности, въ Богородичной Десятинной церкви. До сихъ поръ существуютъ двѣ версіи о появленіи этихъ мощей или «главы» св. Климента въ Кіевѣ. По одной версіи, мощи привезены были святымъ Владиміромъ изъ Корсуни послѣ крещенія его, по другой—княземъ Ярославомъ. Докладчикъ отвергаетъ первую гипотезу, всецѣло присоединяясь ко второй. Мощи и «глава» исчезли, и судьба ихъ неизвѣстна,—но письменные памятники, изученные въ послѣдніе годы, говорятъ о томъ, что однимъ изъ византійскихъ императоровъ мощи были привезены въ Константинополь и оттуда попали въ одинъ изъ монастырей на Востокѣ. Другою крупною и священнѣйшею реликвіею, исчезнувшею изъ Кіева до XIV столѣтія, были мощи св. Ольги. О ракѣ съ мощами говоритъ Лаврентьевская лѣтопись. Мощи хранились также въ церкви Богородицы. По однимъ свидѣтельствамъ, рака для нихъ была каменная, по другимъ—деревянная. Третьимъ памятникомъ-реликвіей, о которой сообщилъ докладчикъ, былъ перстъ св. Іоанна Предтечи.

По мнѣнію академика Н. Я. Марра, затронувшаго вопросъ, откуда могли попасть въ Кіевъ описываемыя докладчикомъ мощи, онѣ могли быть занесены изъ Малой Азіи. — Вторымъ докладчикомъ выступилъ Н. Е. Макаренко, сообщившій о произведенныхъ имъ по порученію отдѣленія археологическихъ раскопкахъ въ Полтавской и Харьковской губ. Раскапывались въ очень живописной, холмистой мѣстности, съ большими трудностями, вслѣдствіе отсутствія и дороговизны рабочихъ рукъ, лѣтомъ 1915 г. городища Сумскаго уѣзда Харьковской губ., Роменскаго уѣзда Полтавской губ. и урочище близъ Шумска. Найдены черепки, подѣлки изъ кости, желѣзные ножички и мѣдныя бляшки. Находки до сихъ поръ еще не дошли до Петрограда. Обнаружены загадочныя ямы, по предположенію докладчика, служившія основаніемъ жилищъ; открыта печь, вѣроятно, для обжига глиняныхъ, изготовлявшихся тутъ же издѣлій. Кромѣ городищъ, сдѣланы также пробныя раскопки кургановъ. Предпринятыя раскопки имѣютъ цѣлью опредѣлить составъ населенія, жившаго въ обслѣдуемыхъ мѣстностяхъ въ древности. Здѣсь предполагается встрѣтить слѣды и русскаго населенія и алановъ.—Оба доклада сопровождались оживленными преніями. Демонстрированъ былъ рядъ фотографическихъ снимковъ съ обслѣдованныхъ городищъ и кургановъ.

Петрогр. Вѣд. 5 ноября, № 248. Ср. *Прав. Вѣстн.* 5 ноября, № 255; *Новое Время* 5 ноября, № 14245; *Голосъ Руси* 5 ноября, № 656.

Въ засѣданіи 15-го декабря, подъ предсѣдательствомъ С. Ѳ. Платонова, Н. Е. Макаренко выступилъ съ докладомъ: «О мозаичномъ предпріятіи М. В. Ломоносова». На основаніи архивныхъ данныхъ, дневниковъ и писемъ нашего великаго ученаго докладчикъ попытался представить полную картину тѣхъ огромныхъ усилій, которыхъ стоило Ломоносову, въ борьбѣ, главнымъ образомъ, съ нѣмецкой партіей, осуществленіе широко задуманнаго имъ грандіознаго предпріятія, которое въ случаѣ удачи несомнѣнно имѣло бы крупное значеніе въ дѣлѣ развитія нашей національной художественной промышленности. Созданіе фабрики цвѣтныхъ стеколъ, явившейся основаніемъ мозаичнаго предпріятія, осуществлено было въ 1750 г. Въ 1751 г. началось изготовленіе мозаичныхъ картинъ. Въ 1752 году Ломоносовъ пытался создать себѣ помощниковъ-учениковъ, которые могли бы продолжать его дѣло. Въ декабрѣ 1752 г. сенатъ слушалъ дѣло объ открытіи проектированной Ломоносовымъ фабрики стекла и бисера (послѣдній до этого времени получался, какъ удостовѣрялъ сенатъ, исключительно изъ-за границы). Для своего предпріятія Ломоносовъ получилъ землю, крестьянъ, 30-лѣтнюю привилегію, 10-лѣтнее освобожденіе отъ налоговъ. Изъ мозаичныхъ работъ фабрики первыхъ лѣтъ ея существованія въ теченіе 1752—1754 гг. былъ законченъ находящійся нынѣ въ сенатѣ мозаичный портретъ императора Петра I съ портрета 1723 г. Но, несмотря на всѣ усилія Ломоносова, равнодушіе къ его дѣлу со стороны русскаго общества, а съ другой стороны и недремлющіе враги ученаго дѣлали свое дѣло, и матеріальное положеніе фабрики все ухудшалось. За кончиною Ломоносова въ 1765 г. предпріятіе его передано было въ управленіе канцеляріи отъ строеній. Къ числу мозаичныхъ работъ, которыя осуществила фабрика, кромѣ нѣсколькихъ портретовъ императора Петра I, принадлежатъ: портретъ императрицы Елизаветы Петровны, императрицы Екатерины I, императора Петра III, графа Г. Г. Орлова (1763 г.), графа П. И. Шувалова, образа великомученицы Екатерины и апостола Павла. Послѣдніе были сдѣланы уже послѣ смерти Ломоносова подъ наблюденіемъ ученика его Матвѣя Васильева по рисункамъ завѣдывавшаго фабрикою Бѣльскаго.

Новое Время 18 дек., № 14288.

г) Восточное отдѣленіе.

Въ засѣданіи 24-го сентября, подъ предсѣдательствомъ проф. Н. И. Веселовскаго, Я. И. Смирновъ сообщилъ объ интересныхъ памятникахъ старины, которые ему удалось наблюдать истекшимъ лѣтомъ подъ Москвою въ Волоколамскомъ уѣздѣ. Тамъ, въ имѣніи гр. Чернышевой-Безобразовой находится около 60 камней съ турецкими надписями XVII—XVIII ст. Камни хорошей сохранности. Надписи содержатъ турецкія надгробія.—І. А. Кипшидзе сдѣлалъ докладъ о «религіозныхъ вѣрованіяхъ мингрельцевъ». Докладчикъ собралъ всѣ особенности сохранившихся отчасти и до настоящаго времени у мингрельцевъ особенностей когда-то господствовавшаго у нихъ языческаго культа. Въ преніяхъ къ докладу участвовалъ академикъ Н. Я. Марръ, подтвердившій, между прочимъ, что мингрельцы, принявъ внѣшнія формы христіанства, очень твердо держатся и до сихъ поръ нѣкоторыхъ языческихъ вѣрованій.—И. Ю. Крачковскій сообщилъ данныя о «загадочномъ извѣстіи объ арабскихъ рукописяхъ въ русскихъ монастыряхъ». Изданная въ 1856 г. въ Берлинѣ книжка нѣкоего Альтмана сообщаетъ, съ указаніемъ мѣстонахожденія и даже №№ рукописей, на цѣлый рядъ русскихъ монастырей, въ которыхъ будто бы побывалъ авторъ и гдѣ находятся многочисленныя арабскія рукописи, переводимыя на славянскій и латинскій языки самими монахами. Попытки розыскать эти коллекціи рукописей въ монастыряхъ не привели пока ни къ чему. Поэтому большинство присутствовавшихъ въ отдѣленіи оріенталистовъ пришло къ заключенію, что вышеуказанное извѣстіе является, повидимому, мистификаціей.

Прав. Вѣстн. 26 сент., № 215.

Въ засѣданіи 29 октября, подъ предсѣдательствомъ проф. Н. И. Веселовскаго, А. Д. Рудневъ представилъ вниманію присутствовавшихъ только что полученный переводъ на англійскій языкъ «Слова о полку Игоревѣ». Книга издана въ Лондонѣ филологическимъ обществомъ, напечатана въ типографіи оксфордскаго университета. Текстъ «Слова», напечатанный параллельно съ переводомъ по-русски, снабженъ обширными примѣчаніями, указаніями на литературу и словаремъ. Авторомъ этого труда, знакомящаго Англію съ однимъ изъ лучшихъ историческихъ памятниковъ нашей древней художественной литературы, является Леонардъ А. Магнусъ.—С. Г. Елисѣевъ сдѣлалъ затѣмъ докладъ объ «Араи Хакусеки», выдающемся японскомъ ученомъ и политическомъ дѣятелѣ конца XVII и начала XVIII столѣтій. Докладчикъ далъ подробную характеристику Араи, какъ крупнаго ученаго-энциклопедиста, обстоятельствами вынужденнаго сдѣлаться въ то же время и крупнымъ политическимъ дѣятелемъ. Одною изъ законодательныхъ реформъ Японіи, обязанною иниціативѣ Араи, была отмѣна обязательности посвященія сыновей императора въ бонзы, а дочерей въ монахини. Благодаря также настойчивости Араи, многіе изъ сидящихъ въ заточеніи получили полную амнистію. Боролся Араи съ распространенной въ Японіи чеканкой низкопробной монеты, работалъ надъ урегулированіемъ торговли Японіи черезъ Нагасаки съ иностранными государствами. Араи является отцомъ нынѣшняго литературнаго японскаго языка. Ему принадлежитъ болѣе 300 сочиненій по исторіи, этнографіи, географіи и въ другихъ областяхъ знанія. Записки «Горящаго хвороста» заключаютъ въ себѣ автобіографію Араи, книгу объ его думахъ и воспоминаніяхъ. Однимъ изъ основныхъ принциповъ, которыми руководился въ своей политической дѣятельности Араи, было слѣдующее изреченіе восточной мудрости: «Если хочешь устраивать государ-

ство, раньше устрой свой домъ, если хочешь устроить свой домъ, устрой раньше самого себя». — Б. Я. Владимірцевъ сообщилъ затѣмъ подробно о культѣ знамени Чингисъ-хана въ сѣв.-зап. Монголіи, на основаніи личныхъ наблюденій въ 1913 г. Знамя это у монголовъ пользуется особеннымъ почитаніемъ. По вѣрованіямъ монголовъ, какъ удалось это установить докладчику, въ знамени обитаетъ душа военачальника. Поэтому передъ знаменами приносятся жертвы (въ прошломъ даже человѣческія), устраиваются празднества по особо установленнымъ ритуаламъ: такъ, подъ городомъ Кобдо, когда онъ былъ взятъ монголами штурмомъ у китайцевъ во время ихъ послѣдней борьбы за независимость, въ жертву знамени командовавшаго войсками принесенъ былъ одинъ изъ офицеровъ-китайцевъ. Знамя Чингисъ-хана, какъ основателя монгольской государственности, особенно чтится монголами. Каждые три года совершаются въ честь его трехдневныя торжества. Должность знаменосца для этого знамени наслѣдственна. Знамя—бѣлое, сопровождается на празднество 32 всадниками также въ бѣлоснѣжныхъ одеждахъ. Монголы насчитываютъ всѣхъ знаменъ Чингисъ-хана 7, которыя онъ роздалъ семи своимъ сыновьямъ. Докладъ иллюстрированъ былъ цѣлымъ рядомъ фотографій, которыя удалось снять докладчику въ различные моменты происходившихъ передъ его глазами торжествъ, представляющихъ интересную и рѣдкую картину.

Интересные доклады молодыхъ ученыхъ сопровождались оживленнымъ обмѣномъ мнѣній, въ которыхъ приняли участіе: проф. А. М. Позднѣевъ, проф. А. И. Ивановъ и др.

Петрогр. Вѣд. 31 окт., № 241. Ср. *Прав. Вѣстн.* 31 окт., № 250; *Новое Время* 31 окт., № 14249.

Въ засѣданіи 26 ноября, подъ предсѣдательствомъ проф. Н. И. Веселовскаго, почтена вставаніемъ память скончавшагося археолога епископа шемахинскаго, преосвященнаго Карапета.—Н. Н. Мартиновичъ сдѣлалъ докладъ: «Изъ критскихъ впечатлѣній турецкаго путешественника XVII-го вѣка и русскаго—XX-го вѣка». Докладчикъ предпринялъ крупную работу по собиранію и обслѣдованію всѣхъ имѣющихся въ турецкой литературѣ матеріаловъ о Критѣ и въ сдѣланномъ имъ сообщеніи, являющемся лишь конспектомъ части его труда, ознакомилъ сочленовъ съ интересными страницами изъ многовѣковой жизни Крита, а именно, захватомъ турками въ XVII столѣтіи Канеи и прибрежныхъ укрѣпленій Крита. При этомъ докладчикъ сопоставилъ данныя о Канеѣ, сохранившіяся съ XVII вѣка, съ личными впечатлѣніями о положеніи Канеи въ настоящее время. Канея была первымъ пунктомъ, который захватили турки, явившіеся на Критъ въ цѣляхъ отомстить венеціанцамъ за захватъ кораблей съ паломниками-мусульманами кораблями мальтійскаго ордена. Широкія городскія стѣны Канеи, съ насыпью, были зубчатыми. Сохранились отъ того времени двѣ возвышенности, служившія въ качествѣ наблюдательныхъ пунктовъ. Развалины существовавшаго древняго мола утилизированы при постройкѣ новаго мола однимъ изъ французскихъ инженеровъ. Поддержано турками плодоводство и садоводство, которымъ такъ славилась Канея въ древности. Не оказывается на Критѣ золотыхъ рудниковъ, о которыхъ свидѣтельствуютъ древніе авторы. Во время осады Канеи турками въ XVII столѣтіи, часть грековъ и болгаръ первыми сдались, изъявили покорность туркамъ и даже перешли въ исламъ, чѣмъ способствовали скорѣйшей сдачѣ Канеи. Завладѣвъ Канеею, турки превратили всѣ христіанскіе храмы въ мечети, изъ коихъ многія сохранились донынѣ. Помощь изъ Европы пришла, но уже было поздно. — Проф. А. И. Ивановъ сообщилъ о сдѣланномъ имъ открытіи въ области китайской письменности. Древніе письменные памятники говорятъ о существованіи особаго письма — «кидан-

скаго», насчитывавшаго до 3.000 знаковъ, но до сихъ поръ памятниковъ его не было обнаружено. Нынѣ, указывая на загадочные до сихъ поръ 31 знакъ неизвѣстнаго языка, докладчикъ высказывается за то, что эти письмена и суть, именно, киданскія.—Проф. Н. И. Веселовскій демонстрировалъ китайскаго идола, изображающаго «бога богатства»,—культъ, довольно распространенный въ Китаѣ. Идолъ пріобрѣтенъ археологомъ Н. И. Булычевымъ. Богъ изображенъ стоящимъ одной ногой на жабѣ; на изогнутомъ жгутѣ держитъ монету. — Закрывая засѣданіе, предсѣдательствующій сообщилъ о выпускѣ отдѣленіемъ новаго тома «Записокъ отдѣленія».

Петрогр. Вѣд. 28 ноября, № 267. Ср. *Новое Время* 28 ноября, № 14268; *Голосъ Руси* 28 ноября, № 679.

Въ засѣданіи 17 декабря, подъ предсѣдательствомъ проф. Н. И. Веселовскаго, И. Ю. Крачковскій сдѣлалъ докладъ объ «упоминаніи Федора Абу-Курры (Авукары) у мусульманскихъ писателей IX—X вѣка». Абу-Курра («отецъ утѣшенія») является одною изъ крупнѣйшихъ силъ въ области арабско-христіанской литературы. Однако, наша церковная литература почти не занималась изученіемъ произведеній Абу-Курры по первоисточникамъ, зная его лишь по греческимъ переводамъ. Между тѣмъ, Авукара въ свое время игралъ видную роль въ халифатѣ; о широкой популярности его свидѣтельствуютъ, по мнѣнію автора доклада, неоднократныя упоминанія о немъ мусульманскихъ писателей. Докладчику, между прочимъ, удалось установить въ халифатѣ сильно замѣтное культурное вліяніе на населеніе христіанъ-арабовъ, на засилье которыхъ жаловались въ своихъ произведеніяхъ многіе мусульманскіе писатели. Особенно значительнымъ это вліяніе было въ области медицины. Докладчикъ обратилъ вниманіе оріенталистовъ на желательность дальнѣйшаго изученія произведеній Абу-Курры, какъ одного изъ отцовъ христіанской церкви, игравшаго въ свое время извѣстную роль въ качествѣ виднаго представителя христіанско-арабской литературы. При этомъ докладчикъ указалъ на необходимость обратиться, въ этомъ случаѣ, къ грузинской литературѣ, переводившей неоднократно арабскихъ авторовъ.—Въ дополненіе къ сдѣланному докладу академикъ Н. Я. Марръ сообщилъ содержаніе древней грузинской рукописи, содержащей описаніе житія св. столпника Тимоѳея, имѣющее отношеніе къ султану Гарунъ-Аль-Рашиду. Рукопись эта является переводомъ съ арабскаго и для перевода на русскій языкъ представляла, по словамъ Н. Я. Марра, большія трудности. Св. Тимоѳей, по даннымъ этого житія, былъ родомъ изъ деревни, лежавшей возлѣ Антіохіи, путешествовалъ въ Святую Землю, затѣмъ 27 лѣтъ спасался въ пустынѣ. Возвратившись на родину (причемъ по дорогѣ миссіонерствовалъ у маронитовъ, являвшихся спеціалистами по зодчеству), онъ спасался долгіе годы на своей родинѣ. Въ описаніи одного изъ чудесъ, совершеннымъ святымъ,—обращенія къ истинно христіанской жизни патріарха Ѳеодорита,—встрѣчаются свѣдѣнія о Гарунъ-Аль-Рашидѣ и его сынѣ, исцѣленномъ патріархомъ при посредствѣ святого.— А. Э. Шмидтъ сдѣлалъ докладъ: «Новыя данныя по вопросу о мнимомъ упоминаніи имени Мухаммеда въ Пятикнижіи Моисеевомъ». Желая утвердить свое ученіе, Магометъ искалъ пророчества о себѣ въ откровеніяхъ другихъ религій, въ томъ числѣ и въ Евангеліи и Библіи. Но натяжки, которыя дѣлались для этой цѣли Магометомъ, конечно, не дали никакихъ результатовъ. Любопытенъ взглядъ на идейную роль ислама его первыхъ провозвѣстниковъ. Еврейская религія, по ихъ мнѣнію, въ основѣ своего ученія имѣла справедливость, христіанство—милосердіе; исламъ, будто бы, объединялъ эти обѣ идеи. Послѣдующіе учителя ислама не церемонились съ текстами казавшихся имъ неудобными откровеній другихъ религій, въ томъ числѣ съ Библіей и Еван-

геліемъ, и создали свою собственную апокрифическую литературу, излагая тексты въ желательномъ для себя смыслѣ.—Въ числѣ мелкихъ сообщеній И. Ю. Марконъ демонстрировалъ любопытный нагрудный знакъ, носившійся въ Персіи евреями. Онъ замѣнилъ ранѣе практиковавшееся обязательное ношеніе персидскими евреями красныхъ лоскутковъ матеріи, вшивавшейся въ верхнюю одежду евреевъ. Нынѣ ношеніе этого знака отмѣнено. Знакъ носитъ арабскую надпись «Бени Исраиль» (сыны Израиля).—Въ заключеніе проф. Н. И. Веселовскій сообщилъ новыя данныя объ упоминаемомъ въ рядѣ нашихъ лѣтописей царѣ или царевичѣ Дюденѣ, явившимся изъ Золотой орды съ татарскими войсками и разгромившимъ до 14 русскихъ городовъ, въ томъ числѣ Владиміръ, Москву и др. Путемъ сопоставленія мусульманскихъ и нашихъ лѣтописей, а также обслѣдованія дипломатическихъ документовъ, докладчикъ пришелъ къ выводу, что подъ именемъ Дюденя нашихъ лѣтописей надо подразумѣвать 6-го сына Менгу-Тимура, Тудана. Въ 1327 г. въ нашихъ лѣтописяхъ упоминается, видимо, сынъ Дюденя, Щелканъ Дюденевичъ, неудачно ходившій походомъ на Тверь.

Петрогр. Вѣд. 19 дек., № 285. Ср. *Прав. Вѣстн.* 19 дек., № 294; *Новое Время* 19 дек., № 14289.

д) Нумизматическое отдѣленіе.

Въ засѣданіи 24-го ноября, подъ предсѣдательствомъ А. К. Маркова, М. И. Догель сдѣлалъ доклады: «О тамгахъ на татарскихъ монетахъ» и «Монеты удѣльныхъ князей Волжской Булгаріи». Докладчикъ демонстрировалъ рядъ рисунковъ и знаковъ на татарскихъ монетахъ и сопоставилъ эти знаки съ тамгами—знаками собственности, употреблявшимися у монголовъ въ самый ранній періодъ ихъ исторической жизни. Знаки эти обычно служили клеймами на скотѣ. Передаваясь изъ поколѣнія въ поколѣніе, знаки тамги сдѣлались своеобразными родовыми гербами. Тамга основателя монгольской государственности Чингизъ-хана неизвѣстна, но тамги его сыновей, въ томъ числѣ родоначальника золотоордынскихъ хановъ и джагатайскихъ хановъ, докладчикъ попытался опредѣлить. Въ началѣ игравшая роль родового герба родовая тамга, за пресѣченіемъ рода, пріобрѣтала значеніе знака верховнаго ханства. Такъ, сохранилась подобная тамга, характеризующая верховное ханство Золотой орды, относящаяся въ 1555 году.—Въ преніяхъ выяснилось, что знаки, аналогичные изслѣдованнымъ докладчикомъ, встрѣчаются на керамическихъ издѣліяхъ, открытыхъ при раскопкахъ въ Закавказьѣ, и въ частности на мѣстѣ древняго армянскаго культурнаго центра, нынѣ раскапываемаго города Ани. Интересно, что знакъ одной изъ золотоордынскихъ тамгъ встрѣчается въ украшеніяхъ анійскихъ церквей. Анійскія древности относятся къ періоду X—XIV вѣковъ; изслѣдованныя докладчикомъ монеты обнимаютъ собою періодъ XIII—XIV вѣковъ. Въ докладѣ о монетахъ князей Волжской Булгаріи, въ которую входили нынѣшнія Казанская и Симбирская губ., М. И. Догель указывалъ, между прочимъ, что князья эти пользовались извѣстною полунезависимостью.—А. К. Марковъ сообщилъ о любопытной серебряной монетѣ, поступившей нынѣ въ Императорскій Эрмитажъ изъ коллекціи Плюшкина. Монета эта, надпись на которой удалось въ настоящее время прочитать докладчику, выбита какъ союзная—двухъ братьевъ, сыновей Чингизъ-хана: Октая и Джагатая. Такія монеты, неизвѣстныя до сихъ поръ въ восточной нумизматикѣ, встрѣчаются въ русской. Такъ, союзныя монеты извѣстны среди ростовскихъ монетъ. Изслѣдованная монета относится, по мнѣнію докладчика, ко времени, очень близкому къ кончинѣ (въ 1227 г.) Чингизъ-хана. Оставшіеся 4 сына почти два года не избирали преемника и самостоятельно каждый управляли своими улусами. Только въ 1229 г. вели-

кимъ ханомъ избранъ былъ Октай. Въ заключеніе А. К. Марковъ сдѣлалъ сообщеніе о двухъ кладахъ, открытыхъ за послѣднее время. Въ числѣ монетъ встрѣчаются относящіяся ко времени самостоятельной жизни Пскова. Второй изъ этихъ кладовъ, найденный истекшей осенью, попалъ въ руки продавцовъ. Около 160 монетъ этого клада обнаружено въ Александровскомъ рынкѣ въ Петроградѣ.

Прав. Вѣстн. 26 ноября, № 274. Ср. *Голосъ Руси* 29 ноября, № 680.

2. Общество любителей древней письменности.

Засѣданіе 4-го декабря, подъ предсѣдательствомъ графа С. Д. Шереметева, было посвящено св. князю Владиміру, по случаю исполнившагося въ текущемъ году 900-лѣтія со дня кончины просвѣтителя Руси. Первое чтеніе принадлежало А. И. Соболевскому. Въ своемъ докладѣ «Два чуда св. Стефана Сурожскаго» г. Соболевскій указалъ, что упоминаемый въ чудѣ съ княземъ Бравлиномъ «Новъ городъ русскій», который ученые принимаютъ за Великій Новгородъ, надо считать за простой переводъ греческаго слова «Неаполисъ», обозначавшаго городъ, находившійся близъ Симферополя. Далѣе докладчикъ полагаетъ, что во второмъ чудѣ—объ исцѣленіи св. Стефаномъ царицы Анны, надо дѣйствительно эту царицу отожествлять съ Анной, супругой св. князя Владиміра. Что же касается до упоминаемаго народа «Росъ», то А. И. Соболевскій высказалъ предположеніе, что это былъ народъ, владѣвшій приднѣпровскою степью, что онъ былъ «окольнимъ» для кіевскихъ Полянъ, народъ, который послѣ завоеванія степи кочевниками сохранился отдѣльными группами подъ названіемъ «берендичей», «коцевъ», «болоховцевъ»; для Грековъ это древнее племя могло быть извѣстно также подъ именемъ «Роксоланъ» (изъ сложнаго рос-халан-ы).—Второе чтеніе «Къ вопросу о христіанскомъ вѣроученіи въ эпоху князя Владиміра» принадлежало Н. К. Никольскому. Авторъ доклада на основаніи изученія памятниковъ древне-русской письменности охарактеризовалъ принятое княземъ Владиміромъ въ Корсуни и черезъ корсунскихъ поповъ распространенное по Руси вѣроученіе, какъ радостное, свѣтозарное, сохранившее черты первобытнаго христіанина. При изученіи этого вѣроученія можно отмѣтить полное молчаніе о монашествѣ, признаніе только такихъ таинствъ какъ крещеніе, покаяніе, евхаристія и бракъ, отсутствіе признанія подвиговъ суроваго поста и умерщвленія плоти, какъ необходимаго условія спасенія; для послѣдняго исключительное значеніе пріобрѣтала милостыня съ нищелюбіемъ; кромѣ того, въ этомъ вѣроученіи духовное водительство душъ принадлежало исключительно бѣлому священству. По мнѣнію Н. К. Никольскаго, жизнерадостная религія, принятая княземъ Владиміромъ, религія любви и правды, сулила Русской землѣ быстрый расцвѣтъ ея духовныхъ силъ; въ ней нашли себѣ примиреніе запросы духа и земли кіевской обстановки.

Новое Время 8 декабря, № 14278.

3. Имп. Общество ревнителей исторіи.

Въ совѣтъ общества поступило заявленіе, что при пожертвованіяхъ металлическаго лома для нуждъ военнаго времени жертвуются нерѣдко вещи большой археологической цѣнности. Между прочимъ, княгиня Голицына представила въ новгородскую губернскую земскую управу четыре бронзовыя пушки, находившіяся въ ея имѣніи Марьино. Пушки эти оказались Елисаветинскихъ временъ и были пожалованы императоромъ Александромъ Павло-

вичемъ дворянскому роду Турчаниновыхъ за ихъ военныя заслуги. На собраніи общество постановило просить кн. Голицыну, чтобы она эти пушки передала въ петроградскій артиллерійскій музей, и ходатайствовать передъ правительствомъ о томъ, чтобы при разсмотрѣніи жертвуемаго металлическаго лома было обращаемо вниманіе на археологическую цѣнность жертвуемыхъ вещей, которыя изымались бы отъ обращенія въ сплавъ. При этомъ указывается, что въ Россіи вовсе нѣтъ такой нужды въ металлѣ, чтобы жертвовать цѣнными историческими и археологическими предметами.

Бирж. Вѣд. 25 сент., № 15199. *Петрогр. Вѣд.* 26 сент., № 215.

4. Русское Генеалогическое Общество.

Въ засѣданіи общества 3 декабря А. Ѳ. Селивановъ сообщилъ нѣкоторыя генеалогическія данныя, касающіяся Самборскихъ, Малиновскихъ и графовъ Капнистовъ, добытыя имъ при осмотрѣ и обслѣдованіи семейныхъ архивовъ этихъ дворянскихъ родовъ. Между прочимъ, въ имѣніи Каменка, принадлежавшемъ ранѣе Самборскому, а теперь Малиновскому и Волховской, докладчикъ видѣлъ интересный портретъ императора Александра I въ юности, подаренный императоромъ, въ то время великимъ княземъ, своему учителю Самборскому. Въ усадьбѣ могила извѣстнаго декабриста барона Розена. Попутно докладчикъ сообщилъ объ осмотрѣнномъ имъ архивѣ изюмскаго духовнаго правленія, любопытномъ въ отношеніи матеріаловъ, касающихся столкновеній между представителями южно-русскаго духовенства. Наибольшаго успѣха докладчикъ достигъ при обозрѣніи имѣнія Михайловки, нынѣ принадлежащаго графу В. А. Капнисту, гдѣ документы архива заботливо сохраняются отъ XVII столѣтія. Матеріалы этого архива представляютъ, по мнѣнію докладчика, большую цѣнность для исторіи Малороссіи.—Вторымъ референтомъ выступалъ С. Н. Тройницкій, сдѣлавшій докладъ «объ XI томѣ общаго гербовника». Со времени царствованія императора Павла I, положившаго начало изданію сборника гербовъ русскихъ дворянскихъ фамилій, по 1836 г. издано 10 томовъ гербовника. Какъ выяснилось изъ сообщенія бывшаго герольдмейстера сенатора Е. Е. Рейтерна, въ настоящее время мысль объ изданіи дальнѣйшихъ томовъ гербовника оставлена.

Новое Время 5 декабря, № 14275.

5. Общество архитекторовъ-художниковъ.

Состоявшееся 15-го октября, подъ предсѣдательствомъ гр. П. Ю. Сюзора, собраніе общества отличалось необычайнымъ многолюдствомъ. Передъ началомъ засѣданія, по предложенію предсѣдателя, была почтена вставаніемъ память скончавшагося члена общества бар. Н. Н. Врангеля. Затѣмъ рѣшено привѣтствовать телеграммой открытіе перваго отдѣленія общества въ гор. Одессѣ. Собранію доложено о новомъ конкурсѣ, поступившемъ въ общество по сооруженію усыпальницы для офицеровъ л.-гв. Преображенскаго полка при Преображенскомъ соборѣ въ Петроградѣ. Оживленный обмѣнъ мыслей возбудилъ вопросъ о только что открытой при архитектурномъ отдѣленіи высшаго художественнаго училища новой каѳедрѣ преподаванія исторіи русскаго искусства. Собраніе постановило, въ виду чрезвычайной важности этого вопроса, просить вновь назначеннаго лектора этого предмета К. К. Романова, ознакомить архитекторовъ съ намѣченной имъ программой преподаванія этого предмета. Въ заключеніе архитекторомъ С. В. Бѣляевымъ сдѣлано сообщеніе о бывшемъ Мятлевскомъ дворцѣ на Новознаменской дачѣ,

по Петергофскому шоссе, представляющемъ рѣдкій памятникъ стариннаго зодчества подъ Петроградомъ. Ни время, ни авторъ этой постройки неизвѣстны, но первоначально она принадлежала Нарышкинымъ, и въ главномъ залѣ ея была поставлена статуя Екатерины II, часто посѣщавшей этотъ дворецъ проѣздомъ въ Петергофъ. До настоящаго времени хорошо сохранились части богатѣйшей отдѣлки зданія, въ которомъ теперь помѣщается городская больница для душевно-больныхъ.

Вѣд. Петрогр. Градонач. 17 окт., № 221.

Б. Москва.

6. Имп. Московское археологическое общество.

Въ засѣданіи общества 13-го октября профессоръ Кіевской духовной академіи Н. Н. Пальмовъ прочелъ кандидатскую диссертацію своего ученика Н. Петрова «Новая теорія о происхожденіи особенностей въ архитектурномъ планѣ Черниговскаго Спасскаго собора». Соборъ былъ заложенъ Мстиславомъ Удалымъ въ 1034 году. Въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ онъ имѣетъ сходство съ абхазскими храмами, въ другихъ—съ Десятинною церковью. Загадочная архитектура храма привлекла къ себѣ вниманіе многихъ ученыхъ (Закревскаго, Лукомскаго, Лашкарева, Горностаева, Айналова). Петровъ объясняетъ вліяніе Кавказа черезъ Тмутаракань. Мстиславъ, бывшій княземъ Тмутараканскимъ, построилъ въ Тмутаракани церковь Богородицы. Зодчіе, привезенные изъ Тмутаракани, могли повторить архитектурныя формы въ Черниговѣ. Н. Н. Пальмовъ доложилъ также «о необходимости изслѣдованія астраханскихъ церковныхъ древностей». Онъ обратилъ вниманіе на древности, находимыя въ землѣ (конская сбруя, царская діадема), и на соборную ризницу, гдѣ, между прочимъ, хранится замѣчательная плащаница 1456 года.

Моск. Вѣд. 14 окт., № 236. *Колоколъ* 17 окт., № 2831.

---

13 ноября состоялось засѣданіе восточной коммиссіи общества. В. А. Гордлевскій подвергъ критикѣ «Пословицы, поговорки и примѣты крымскихъ татаръ», изданныя приватъ-доцентомъ Петроградскаго университета П. А. Ѳалевымъ. Многія пословицы оказались непонятыми; въ иныхъ случаяхъ за пословицу принято заклятіе.—Х. И. Кучукъ-Іоаннесовъ доложилъ о пергаменной армянской рукописи XVIII вѣка Григорія Нисскаго, содержащей въ себѣ три трактата. Переводъ—тяжелый, но рукопись важна, такъ какъ по ней можно судить о развитіи армянскаго синтаксиса.—В. Т. Рафальскій, вернувшійся изъ Коніи, гдѣ служилъ въ консульствѣ, сообщилъ «Изъ недавняго пребыванія въ Турціи». Докладчикъ интересовался дервишской философіей. Онъ доложилъ о своихъ злоключеніяхъ во время послѣдней войны.—А. Е. Крымскій сдѣлалъ интересное сообщеніе «Къ вопросу о гибели Грибоѣдова». Въ трудахъ Шляпкина, Пиксанова и Веселовскаго обстоятельства, сопровождавшія смерть писателя, представлены нѣсколько иначе, чѣмъ въ письмѣ неизвѣстнаго англичанина, помѣщенномъ въ лондонскомъ «Asiatic Journal» (іюнь 1829 г.). Грибоѣдовъ возстановилъ противъ себя персовъ своимъ высвобожденіемъ изъ плѣна не только русскихъ, но и армянъ и грузинъ. Поводомъ къ возстанію послужило его намѣреніе высвободить изъ гарема двухъ армянскихъ женщинъ, хотѣвшихъ остаться въ гаремѣ. Грибоѣдовъ былъ убитъ камнемъ въ високъ.

Моск. Вѣд. 17 ноября, № 265.

30 сентября состоялось, подъ предсѣдательствомъ Е. С. Такайшвили, обычное засѣданіе членовъ *Кавказскаго отдѣленія* Имп. Московскаго археологическаго о-ва. Казначей отдѣленія доложилъ о завѣщаніи землевладѣльца Сухумскаго округа Чернявскаго, въ силу каковаго завѣщанія принадлежащія ему 200 десятинъ земли близъ Сухума, а равно богатая библіотека по кавказовѣдѣнію и коллекція мѣстныхъ древностей должны будутъ перейти въ собственность Московскаго о-ва. Отдѣленіе постановило войти въ Московское о-во съ ходатайствомъ о предоставленіи ему изъ имущества Чернявскаго библіотеки и музея.—Въ заключеніе, по обсужденіи нѣкоторыхъ текущихъ дѣлъ, отдѣленіе выслушало докладъ С. В. Теръ-Аветисяна о памятникахъ средневѣковой мусульманской древности въ предѣлахъ Елисаветпольской и Бакинской губ. (близъ старой Ганджи и близъ Шемахи). Докладъ вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣній.—Въ настоящемъ году отдѣленіе выпустило въ свѣтъ IV томъ издаваемыхъ имъ «Извѣстій», въ которомъ нашли мѣсто всѣ тѣ статьи, которыя составляютъ собою третій отдѣлъ книги XLIV «Сборника матеріаловъ», изд. кавк. учебн. округа, какъ-то: Е. С. Такайшвили «Археологическія путешествія, разысканія и замѣтки», Ф. С. Гребенца «Курганы въ окрестностяхъ станицы Змѣйской» и «Могильники въ Куртатинскомъ ущельѣ», и письмо Луи Гранжіэ; въ концѣ тома помѣщены протоколы засѣданій отдѣленія за послѣдніе 2 года.

Тифл. Лист. 4 окт., № 223.

Въ засѣданіи 4 декабря, подъ предсѣдательствомъ Л. Г. Лопатинскаго, Л. М. Меликсетъ-Бековымъ былъ прочитанъ докладъ о древнемъ Цинарехскомъ монастырѣ, въ Кавтійскомъ ущельѣ, Горійскаго уѣзда. Отмѣтивъ важное значеніе этого монастыря для исторіи церкви, въ виду того обстоятельства, что онъ представляетъ собою одно изъ косвенныхъ доказательствъ іерусалимскаго (черезъ Сирію) происхожденія восточно-грузинской церкви, докладчикъ далѣе обрисовалъ значеніе монастыря, какъ подворья тифлисскихъ митрополитовъ, фамильной усыпальницы когда-то могущественнаго въ Грузіи рода дворянъ Магаловыхъ и разсадника высшаго духовнаго образованія, и пришелъ къ заключенію, что, по богатству фресковыхъ и лапидарныхъ надписей, а равно по разнообразію образцовъ декоративнаго и пластическаго искусства, монастырь этотъ заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія со стороны какъ грузиновѣдовъ-историковъ, такъ и вообще любителей искусства; по наличію же въ немъ ряда греческихъ надписей (въ томъ числѣ одной символической), доселѣ не отмѣченныхъ въ ученой литературѣ, онъ представляетъ несомнѣнный интересъ для классиковъ. Докладъ г. Меликсетъ-Бекова будетъ напечатанъ въ «Извѣстіяхъ» Кавказскаго отдѣленія археологическаго общества.

Тифл. Листокъ 9 дек., № 278. Ср. *Кавказъ* 8 дек., № 276.

7. Московское Нумизматическое Общество.

Въ засѣданіи 7 декабря В. К. Трутовскій обратилъ вниманіе общества на докладъ Догеля «О татарскихъ тамгахъ», прочитанный въ Нумизматическомъ отд. Имп. Русскаго археолог. общества [1]). А. В. Орѣшниковъ высказалъ предположеніе, что докладчику, вѣроятно, осталась неизвѣстной работа Нютцеля (H. Nützel: «Embleme und Wappen auf muhammedanischen Münzen»). Нютцель указываетъ, что самъ Чингисханъ имѣлъ тамгою голову птицы.—С. И. Чижовъ доложилъ о кладѣ удѣльныхъ монетъ, недавно прі-

---

[1]) См. выше стр. 8.

обрѣтенномъ П. В. Зубовымъ. Судя по монетамъ, кладъ зарытъ не позднѣе 1415 г.—А. В. Барановъ, остановившись на статьѣ покойнаго академика Ѳ. Е. Корша «Конная статуя Домиціана», отмѣтилъ, что авторъ, желая возстановить утраченную статую по одной эпиграммѣ, неудачно привлекъ для своей цѣли монету, гдѣ Домиціанъ представленъ не императоромъ, а «princeps iuventutis», т.-е. начальникомъ конницы.

Моск. Вѣд. 8 декабря, № 282.

8. Московское Общество по изслѣдованію памятниковъ древности.

Въ засѣданіи 8 ноября I. В. Новицкій сообщилъ о сдѣланныхъ имъ опытахъ популяризаціи историко-археологическихъ знаній среди учащихся низшихъ и среднихъ школъ путемъ распространенія среди школьниковъ классныхъ тетрадей съ напечатанными въ нихъ краткими историческими свѣдѣніями о томъ городѣ, гдѣ проживаютъ учащіеся. Опытъ далъ хорошіе результаты. Такъ, напр., въ городѣ Острогѣ, Волынской губ., не только дѣти, но и ихъ родители съ интересомъ знакомились по класснымъ тетрадямъ съ исторіей своего родного города, съ уцѣлѣвшими памятниками и произведенными археологическими открытіями. Скоро школьники стали сами археологами, и многое, что въ невѣжественныхъ рукахъ было обречено на гибель, благодаря ихъ рвенію, уцѣлѣло для исторіи и попало въ музеи и надежныя руки. Своимъ опытомъ I. В. Новицкій, будучи въ Англіи, заинтересовалъ тамошніе ученые кружки, которые использовали эту идею, но въ нѣсколько другомъ видѣ.

Моск. Вѣд. 10 ноября, № 253.

Въ засѣданіи 13 декабря сдѣлали доклады: 1) А. А. Глазуновъ: О техникѣ иконописанія; 2) В. И. Мансветовъ: Употребленіе конской подковы въ древней Руси.

Въ засѣданіи 20 декабря проф. В. К. Мальмбергъ: Виды Аѳинскаго акрополя.

В. Провинція.

9. Общество археологіи, исторіи и этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ университетѣ.

Въ засѣданіи 5-го октября В. Ѳ. Смолинъ прочелъ докладъ на тему «Г. Н. Потанинъ (по поводу 80-й годовщины со дня рожденія)», подробно охарактеризовавъ научныя и общественныя заслуги юбиляра.—П. А. Пономаревъ сообщилъ свои личныя воспоминанія о Г. Н. Потанинѣ, который былъ единогласно избранъ въ почетные члены общества.—Затѣмъ предсѣдатель общества доложилъ объ открытіи въ Казани, въ крѣпости, новаго подземнаго хода; состоялось постановленіе объ изслѣдованіи его.—Лѣтомъ текущаго года общество произвело весьма интересныя раскопки въ районѣ Болгаръ и Билярска. Въ виду того, что еще не весь собранный матеріалъ обслѣдованъ должнымъ образомъ, совѣтъ общества не могъ представить подробнаго отчета о раскопкахъ, и только руководитель Билярской экскурсіи П. А. Пономаревъ сообщилъ краткія свѣдѣнія о своей работѣ. По его мнѣнію, для возстановленія болгарской культуры слѣдуетъ производить раскопки не на территоріи древнихъ Болгаръ, а въ другихъ пунктахъ, напр., Билярскѣ и Суварѣ

(нынѣ деревня Кузнечиха, Спасскаго уѣзда, Казанской губерніи). Докладчикъ принялъ предложеніе общества произвести раскопки въ Билярскѣ. Путемъ опроса мѣстныхъ жителей получились весьма противорѣчивыя свѣдѣнія о мѣстѣ нахожденія нѣкогда существовавшаго въ этой мѣстности минарета, подобнаго тому, который до сихъ поръ стоитъ близъ села Болгары-Успенское. Произведенныя раскопки дали мало предметовъ. Въ окрестностяхъ оказались курганы; два изъ нихъ были вскрыты, но только въ самыхъ глубокихъ слояхъ ихъ нашли черепки болгарскаго типа. Такіе же предметы были найдены и въ близъ лежащемъ оврагѣ. Полный отчетъ о раскопкахъ будетъ представленъ въ одномъ изъ слѣдующихъ общихъ собраній общества.—Проф. Б. Ф. Адлеръ демонстрировалъ этнографическую коллекцію, рисующую бытъ орочей, живущихъ близъ Императорской гавани (въ Уссурійскомъ краѣ), причемъ вкратцѣ изложилъ имѣющіяся въ наукѣ свѣдѣнія объ этомъ вымирающемъ народѣ.

Прав. Вѣстн. 18 окт., № 237.

Въ засѣданіи 25-го октября проф. Б. Ф. Адлеръ демонстрировалъ принадлежащій музею отечествовѣдѣнія Имп. Казанскаго университета шаманскій костюмъ, причемъ прочелъ описаніе его, составленное г. П. А. Лопатинымъ. Этому чтенію предшествовало краткое введеніе о современномъ положеніи въ наукѣ вопроса о шаманствѣ. По взглядамъ г. Лопатина, шаманъ, котораго считаютъ летающимъ по всему міру, имѣетъ и костюмъ символизирующій птицу, отдѣльныя принадлежности его соотвѣтствуютъ хвосту, крыльямъ, перьямъ. Навѣшенныя на костюмъ желѣзки изображаютъ кости, предплечія. Въ параллель къ этому г. Адлеръ демонстрировалъ металлическій предметъ, найденный въ Билярскѣ и также иллюстрирующій собою шаманскій культъ. Въ представленіяхъ шаманистовъ шаманы—существа, сходныя съ женщиной; они носятъ длинные волосы, рожаютъ, по словамъ легенды, щукъ и другія живыя существа, истеричны и вообще обладаютъ женскимъ темпераментомъ. Женщины-шаманки считаются болѣе сильными, чѣмъ мужчины-шаманы. Самый костюмъ шамана, надѣваемый на голое тѣло, благодаря обилію желѣзныхъ привѣсокъ, весьма тяжелъ; на него иногда идетъ пудъ желѣза. Кромѣ основного костюма, имѣется еще отдѣльный передникъ съ изображеніями птицъ, которыя олицетворяютъ духовъ-покровителей шамана. На бокахъ костюма находятся желѣзныя пластинки, представляющія собою ребра шамана. На спинѣ желѣзныя полоски расположены въ шесть рядовъ, причемъ въ пятомъ и шестомъ находятся изображенія солнца, земли (съ прорубью для спуска въ подземный міръ), луны съ пятнами и т. д. — В. Ѳ. Смолинъ сдѣлалъ сообщеніе объ исторіи греческихъ колоній въ Малой Азіи и по сѣвернымъ берегамъ Чернаго моря, коснувшись и характера вещественныхъ памятниковъ древности изъ этихъ мѣстностей (напр., Ольвіи, Пантикапея и др.).— П. М. Дульскій сообщилъ о казанскомъ художникѣ начала XIX вѣка, Василіи Степановичѣ Туринѣ. Родомъ онъ былъ изъ мѣщанъ, родился въ 1780 г. въ Арзамасѣ (Нижегородской губ.), образованіе получилъ въ Академіи Художествъ подъ руководствомъ Акимова и Угрюмова, въ началѣ 1800 г. пріѣхалъ въ Казань, гдѣ и поселился. Желаніе его сдѣлаться преподавателемъ гимназіи не осуществилось, такъ какъ этому помѣшало его мѣщанское званіе. Онъ поступилъ на службу въ Казанское губернское правленіе, а также сдѣлался преподавателемъ рисованія въ Казанскомъ главномъ народномъ училищѣ и имѣлъ собственную рисовальную школу. Сверхъ того, онъ немало работалъ на заказъ для казанскихъ церквей, напр., для гимназической, университетской, Петра и Павла, Родіоновскаго института. Туринъ надѣялся получить званіе академика, для чего написалъ картину «Явленіе Іисуса Хри-

ста по воскресеніи Маріи Магдалинѣ», но Академія Художествъ отказала ему въ желаемомъ званіи. Всѣ эти работы, относящіяся къ области иконописи или религіозной живописи, мало интересны, такъ какъ Туринъ не обладалъ выдающимся талантомъ. Гораздо большаго вниманія заслуживаютъ его рисунки, имѣющіе отношеніе къ окружающей дѣйствительности. Занимаясь офортами, Туринъ изготовилъ виды Казани (1826) и Сумбекиной башни (1834). Далѣе, интересуясь новымъ для того времени изобрѣтеніемъ — литографіей, онъ издалъ въ столицѣ два альбома сдѣланныхъ этимъ способомъ рисунковъ— изображеній святыхъ и видовъ Казани. Для послѣдняго альбома («Перспективные виды гор. Казани», 8 листовъ) Туринъ зарисовывалъ этюды, сохранившіеся въ подлинникѣ въ музеѣ общества археологіи, исторіи и этнографіи и демонстрированные г. Дульскимъ во время его доклада. Такъ были зафиксированы для исторіи: домъ гражданскаго губернатора, зданіе судебныхъ установленій, Казанскій монастырь, крѣпость съ мостомъ черезъ Казанку, Гостиный дворъ, гимназія (1-я), каѳедральный соборъ. Далѣе, Туринымъ же была выполнена работа надъ альбомомъ рисунковъ зданій с. Болгаръ.

Прав. Вѣстн. 1 ноября, № 251.

Въ общемъ собраніи, состоявшемся 25-го ноября, предсѣдатель общества проф. М. М. Хвостовъ сдѣлалъ краткое сообщеніе о работахъ за лѣто 1915 года на территоріи древнихъ болгаръ. Во-первыхъ, былъ произведенъ ремонтъ такъ называемой Черной палаты (цементированіе верхней части ея); во-вторыхъ, общество продолжало начатыя лѣтомъ 1914 г. раскопки; о нихъ докладывали общему собранію участники раскопокъ: Б. Е. Крелленбергъ и В. Ѳ. Смолинъ. Первый далъ подробныя свѣдѣнія о работахъ въ районѣ зданія, такъ называемаго четыреугольника. Вопросъ о назначеніи этого зданія остался по прежнему нерѣшеннымъ. Поиски въ мѣстности близъ Малаго минарета, по сообщенію В. Ѳ. Смолина, дали гораздо менѣе результатовъ, нежели въ 1914 г. Въ буграхъ, которые раскапывались въ іюнѣ 1915 г., найдены лишь кости животныхъ и типично болгарскіе черепки. Изъ другихъ найденныхъ предметовъ заслуживаютъ вниманія маленькій сосудъ, куски ножа. При раскопкахъ четыреугольника встрѣтилась, между прочимъ, расколотая надвое формочка для отливки какихъ-то предметовъ въ родѣ наконечниковъ стрѣлокъ. Рефераты гг. Крелленберга и Смолина были иллюстрированы фотограммами раскопокъ, демонстрированными на экранѣ при помощи эпидіоскопа.—Д. чл. общества М. М. Хомяковъ доложилъ о недавно открытомъ во дворѣ Казанскаго военнаго училища подземномъ ходѣ, направлявшемся, повидимому, подъ кремль. Ходъ этотъ выложенъ древнимъ кирпичемъ, болѣе крупнымъ, нежели нынѣшній. Въ новооткрытомъ ходѣ встрѣчаются слѣды желѣзныхъ дверей. Г. Хомяковъ отнесъ его въ XVIII вѣку.—Слѣдующій докладъ, сдѣланный д. чл. С. П. Сингалевичемъ, касался Троицкаго собора, находящагося въ городѣ Цивильскѣ. Референтъ обратилъ вниманіе на колокольню храма, стоящую совершенно отдѣльно отъ него и не на западъ, какъ обычно, а на востокъ. Въ храмозданной грамотѣ (1732 г., соборъ былъ построенъ вмѣсто обветшавшей деревянной церкви, воздвигнутой въ 1696 г.), дающей подробныя указанія о разныхъ деталяхъ, вовсе не упоминается о колокольнѣ; это даетъ поводъ думать, что она была построена раньше, но служила сторожевой башней (положеніе ея съ стратегической точки зрѣнія не противорѣчитъ подобной гипотезѣ). Въ настоящее время въ ней существуетъ церковь во имя св. Іоанна Милостиваго, въ которую, повидимому, были перенесены иконы изъ прежней деревянной церкви; среди нихъ встрѣчаются небезынте-

ресныя съ точки зрѣнія исторіи искусства, такъ какъ на нихъ замѣтны нѣкоторые анахронизмы и слѣды западныхъ вѣяній въ живописи.

Прав. Вѣстн. 1 дек., № 278; ср. *Каз. Телеграфъ* 27 ноября, № 6733.

Собраніе 15 декабря открылось докладомъ Б. П. Денике о сборникахъ «Русская икона». Докладчикъ сдѣлалъ обзоръ сборника «Русская икона», выходившаго подъ редакціей С. Маковскаго, при сотрудничествѣ знатоковъ русской иконописи. Обиліе матеріала по исторіи русской иконописи, заключающееся въ этомъ сборникѣ, богато иллюстрированномъ копіями съ древнихъ иконъ, дѣлаетъ его очень цѣннымъ для любителей русской старины. Докладчикъ демонстрировалъ на экранѣ наиболѣе выдающіяся произведенія иконописи, относящіяся къ XIV и XV в., когда дѣятельность такихъ иконописцевъ, какъ Рублевъ и Ѳ. Грекъ, достигла полнаго расцвѣта.—В. Н. Сементовскій на основаніи личныхъ впечатлѣній отъ раскопокъ въ Болгарахъ сдѣлалъ докладъ на тему: «О сохраненіи и реставраціи Болгаръ». Докладчикъ указалъ на далеко не совершенную реставрацію древнихъ болгарскихъ памятниковъ, когда поврежденныя мѣста задѣлывались обыкновеннымъ кирпичемъ. По мнѣнію докладчика, реставрація должна производиться изъ подходящаго по цвѣту и прочнаго матеріала и должна подчиняться общему заранѣе выработанному плану. Произведена была проба нѣкоторыхъ горныхъ породъ, чтобы опредѣлить ихъ пригодность для цѣлей реставрацій. Наряду съ реставраціей полезно прибѣгать къ мѣрамъ предупрежденія поврежденій, причиняемыхъ по большей части дѣйствіями природныхъ силъ: воды, воздуха, свѣта и т. п. Въ качествѣ предупредительныхъ мѣръ докладчикъ рекомендуетъ устройство надъ археологическими памятниками крышъ и навѣсовъ, и какъ идеалъ—отапливаемаго помѣщенія, гдѣ бы поддерживалась постоянная температура.—М. М. Хвостовъ указалъ на неумѣстность такихъ мѣръ для сохраненія архитектурныхъ памятниковъ, какъ устройство навѣсовъ и футляровъ, такъ какъ отъ этого исказится естественный видъ памятниковъ. Какъ на примѣръ, онъ указываетъ на «домикъ» Петра Великаго въ Голландіи, который, какъ извѣстно, заключенъ въ футляръ. Оглашается письмо члена о-ва проф. Н. Ѳ. Катанова о пожертвованіи имъ въ музей университета иконы муч. Христофора, принадлежавшей ранѣе крестьянкѣ села Нижняго Услона, Ѳеоктистѣ Симоновой; на этой иконѣ муч. Христофоръ изображенъ съ лошадиной головой.—Далѣе состоялся докладъ студента А. Широкова на тему: «Владиміръ святой въ новѣйшей исторической литературѣ». 15 іюля 1915 года исполнилось 900 лѣтъ со дня смерти Владиміра святого. Этотъ юбилей, затѣненный другими событіями міроваго характера, ознаменовался лишь десяткомъ брошюръ и журнальныхъ статей, посвященныхъ этой исторической личности. Докладчикъ на основаніи новѣйшей исторической литературы—съ семидесятыхъ годовъ 19-го столѣтія—далъ яркій образъ Владиміра святого, освѣтивъ наиболѣе важные моменты его жизни.—М. М. Хомяковъ сдѣлалъ заявленіе о томъ, что при постройкѣ часовни въ Спасскомъ монастырѣ рабочими на значительной глубинѣ было отрыто нѣсколько череповъ и плита съ сохранившейся, но не вполнѣ разборчивой надписью. Удалось обнаружить орнаменты и дату на плитѣ—1570 годъ. Въ виду того, что находки имѣютъ археологическій интересъ и возможность ихъ не исключается и въ будущемъ, собраніе просило М. М. Хомякова произвести разслѣдованіе найденнаго и каждый разъ доводить до свѣдѣнія о-ва о новыхъ находкахъ.—*В. С.*

Каз. Телегр. 16 дек., № 6749.

---

10. Дѣятельность Псковскаго археологическаго общества въ 1914 г.

Въ отчетномъ году въ составѣ общества насчитывалось почетныхъ членовъ 32, дѣйствительныхъ 126 и сотрудниковъ 18. Общество имѣло 8 засѣданій, изъ нихъ одно годовое. Совѣтъ его —15 засѣданій и, кромѣ нихъ, 1 торжественное, соединенное съ комитетомъ по постройкѣ храма во имя св. княгини Ольги Россійской. Въ общихъ собраніяхъ были прочитаны слѣдующіе доклады: Г. М. Казаковымъ—«О значеніи углового сомкнутаго полукруглаго укрѣпленія между Нижними Рѣшетками и Взвозскими воротами и о мѣрахъ къ его сохраненію»; проф. Петроградской духовной академіи И. Е. Евсѣевымъ—«О нѣкоторыхъ вновь открытыхъ грамотахъ 1581 года, касающихся Псковской области», и Н. Ѳ. Окуличъ-Казаринымъ—«Новыя данныя по исторіи и топографіи Пскова, извлеченныя изъ 5 и 6 томовъ Сборника Московскаго Архива М-ва Юстиціи».

Самымъ выдающимся событіемъ въ жизни общества за истекшій годъ было торжественное засѣданіе 12-го іюля, въ присутствіи и при участіи ея королевскаго величества Королевы Эллиновъ Ольги Константиновны и Ея Августѣйшихъ Племянниковъ Ихъ Высочествъ Князей Константина и Игоря Константиновичей. Высокіе Гости прибыли во Псковъ ко дню закладки храма во имя св. благовѣрной княгини Ольги Россійской, воздвигаемаго въ погостѣ Выбутахъ. Закладка была совершена 11-го іюля, а на другой день состоялось въ Поганкиныхъ палатахъ соединенное торжественное засѣданіе комитета по постройкѣ сего храма и совѣта Псковскаго археологическаго общества. Предъ засѣданіемъ ея королевское величество изволила осматривать музей общества и, въ память своего посѣщенія, начертала имя свое въ книгѣ почетныхъ посѣтителей. Засѣданіе состоялось подъ почетнымъ предсѣдательствомъ ея королевскаго величества и заключалось: а) въ докладѣ члена строительнаго комитета С. В. Воейкова, изложившаго исторію вопроса о сооруженіи храма во имя св. Ольги и отчетъ о произведенныхъ работахъ, и б) въ докладѣ секретаря Псковскаго археолог. общества Н. Ѳ. Окуличъ-Казарина о значеніи св. княгини Ольги для русской государственности.

Работы по подготовкѣ XVI всероссійскаго археологическаго съѣзда во Псковѣ приняло на себя мѣстное отдѣленіе Московскаго предварительнаго комитета, составившееся изъ 7 выборныхъ членовъ Псковскаго археологическаго общества и Псковскаго церковно-археологическаго комитета, подъ предсѣдательствомъ барона Н. Н. Медема. Отдѣленіе открыло свои дѣйствія съ начала 1912 года. Работы его заключались въ слѣдующемъ: 1) въ собраніи свѣдѣній о церковныхъ древностяхъ, которыя могли бы войти въ составъ археологической выставки. Для этого члены отдѣленія объѣзжали церкви и монастыри Псковской епархіи и составляли списки таковыхъ предметовъ; 2) въ устройствѣ самой выставки, для которой былъ предназначенъ большой залъ художественно-промышленной школы имени Н. Ѳ. Фанъ-деръ-Флита; 3) въ организаціи археологическихъ поѣздокъ и раскопокъ и 4) въ хозяйственныхъ распоряженіяхъ по пріему гостей, довольствію ихъ, распредѣленію по квартирамъ и т. п. Все лѣто 1914 года въ отдѣленіи шла дѣятельная работа. Выставка была уже почти готова и обѣщала быть достаточно полной и разнообразной; предстоялъ рядъ чрезвычайно интересныхъ докладовъ по исторіи и археологіи Псковскаго края. До открытія съѣзда оставалось уже менѣе недѣли, какъ вспыхнувшая война прервала всѣ приготовленія и заставила отмѣнить съѣздъ. Значительная часть присланныхъ на выставку предметовъ находится на храненіи въ Поганкиныхъ палатахъ. Памятникомъ несостоявшагося съѣзда остался каталогъ выставки.

Въ отчетномъ году вышли въ свѣтъ: 1) 2-е изданіе, исправленное и дополненное, «Спутника по древнему Пскову»; 2) каталогъ музея общества и 3) очередная книжка «Трудовъ» (вып. 10). Общество и въ отчетномъ году продолжало свою энергичную дѣятельность по охранѣ древнихъ историческихъ памятниковъ и сооруженій, находящихся въ Псковѣ.

Вслѣдствіе удаленія изъ Поганкиныхъ палатъ естественно-историческаго музея общества сельскихъ хозяевъ явилась возможность расположить Псковскій археологическій музей болѣе просторно и придать ему болѣе строгую систему, а вмѣстѣ съ тѣмъ и составить новый музейный каталогъ. По Высочайшему Его Императорскаго Величества соизволенію, часть коллекцій покойнаго Ѳ. М. Плюшкина подлежитъ нынѣ же передачѣ Псковскому археологическому обществу, а другая часть будетъ подвергнута въ Петроградѣ подробному разсмотрѣнію въ цѣляхъ дальнѣйшаго распредѣленія между разными музеями. Согласно съ изложеннымъ, особая коммиссія изъ членовъ Псковскаго археологическаго общества приняла 17-го мая сего года 60 ящиковъ, 24 мѣста въ рогожѣ и 11 мѣстъ безъ упаковки. Заключающіеся въ нихъ предметы относятся къ слѣдующимъ отдѣламъ: разное, картины и миніатюры, фарфоръ, серебро, стекло, бронза, естественная исторія, библіотека, этнографія и монеты.

Правит. Вѣстн. 6 іюля, № 173.

11. Томское общество изученія Сибири.

Общее собраніе Общества, состоявшееся 5 декабря, единогласно приняло предложеніе Г. Н. Потанина и В. И. Анучина объ учрежденіи при обществѣ «Историко-археологическаго комитета». Представленный проектъ комитета утвержденъ.

Своею цѣлью комитетъ ставитъ охрану памятниковъ сибирской старины: собираніе, систематизацію, научную обработку и описаніе историческихъ и археологическихъ матеріаловъ, находящихся въ музеяхъ и вновь собранныхъ.

Всѣ поступающія въ собственность комитета коллекціи онъ передаетъ сибирскому областному музею, а архивный матеріалъ хранитъ для передачи центральному сибирскому историческому архиву или иному аналогичному учрежденію.

Комитетъ опубликовываетъ матеріалы и работы или въ отдѣльныхъ изданіяхъ, или въ спеціальномъ журналѣ общества.

Первоначально комитетъ образуется изъ тѣхъ членовъ о-ва, которые пожелаютъ въ него войти, а въ дальнѣйшемъ пополняется членами и сотрудниками об-ва по выбору самого комитета.

Общество изученія Сибири предоставляетъ комитету право самостоятельнаго внутренняго распорядка, открываетъ возможность вести сношенія съ учрежденіями, учеными обществами и отдѣльными лицами, имѣть свою приходную кассу, оставляя за собою право общаго наблюденія для координированія научной дѣятельности.

Внутренній распорядокъ комитета опредѣляется инструкціями, которыя принимаются на общемъ собраніи комитета.

Правленіе комитета избирается изъ членовъ его, состоящихъ въ то же время членами общества, срокомъ на одинъ годъ, въ количествѣ не менѣе трехъ лицъ: предсѣдателя, секретаря и казначея.

Предсѣдатель комитета входитъ въ составъ совѣта об-ва съ правомъ рѣшающаго голоса по вопросамъ, касающимся комитета.

Средства комитета образуются путемъ возможныхъ отчисленій изъ средствъ, общества, пожертвованій, сборовъ съ лекцій и разныхъ предпріятій, устраиваемыхъ комитетомъ съ вѣдома и согласія совѣта об-ва.

Къ годичному засѣданію общества комитетъ представляетъ черезъ совѣтъ общества отчетъ за истекшій годъ и планъ предстоящей дѣятельности.

Во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ комитетъ руководится уставомъ общества и инструкціями, изданными обществомъ для его комитетовъ.—ъ.

Сибирская Жизнь 8 дек., № 268.

12. Константинопольскій Археологическій Институтъ.

Директоръ Русскаго археологическаго института въ Константинополѣ академикъ Ѳ. И. Успенскій имѣетъ слѣдующія свѣдѣнія объ участи института. Послѣ отъѣзда изъ Константинополя проф. Успенскій оставилъ институтъ со всѣми археологическими цѣнностями подъ надзоръ двухъ сторожей института: турецко-подданнаго армянина и грека. Объ этомъ было извѣщено итальянское посольство. Тѣмъ не менѣе, институтъ подвергся разгрому. Турецкія власти, явившись въ институтъ, упаковали археологическія рѣдкости и часть успѣли увезти. Когда итальянское посольство потребовало прекращенія хозяйничанья, турки подчинились, обѣщали составить опись упакованнымъ и увезеннымъ вещамъ и согласились опечатать хранилища института. Сторожа института были прогнаны. Русское министерство иностранныхъ дѣлъ, для выясненія цѣнности увезенныхъ турками вещей, обратилось къ находящемуся временно въ Одессѣ бюро археологическаго института съ просьбой выслать копію описи всѣхъ хранившихся въ институтѣ археологическихъ рѣдкостей, а также схему приблизительной стоимости ихъ. Свѣдѣнія отправлены въ Петроградъ. Изъ нихъ явствуетъ, что во всемъ музеѣ института хранилось цѣнностей на 250,000 рублей, если считать покупную ихъ стоимость. Дѣйствительная же стоимость доходитъ до 500,000 рублей. Помимо того, въ институтѣ находились рѣдкости, не имѣющіяся ни въ одномъ музеѣ міра. Къ числу ихъ принадлежитъ памятникъ, найденный въ Малой Азіи и подтверждающій существованіе тамъ славянъ въ VI в. по Р. Хр., и свыше 200 рукописей, относящихся ко времени зарожденія православія и греческой церкви. Потеря реликвій не поддается учету. Выяснилось, что руководителями турокъ, расхитившихъ институтъ, были нѣмцы.

Рѣчь 2 іюля, № 180; *Русскія Вѣд.* 3 іюля, № 152; *Раннее Утро* 2 іюля, № 151; *Петрогр. Газ.* 2 іюля, № 178; *Гроза* 5 іюля, № 655; *Колоколъ* 11 іюля, № 2752.

13. Архивныя Коммиссіи.

а) Воронежская.

Въ засѣданіи коммиссіи 26 августа было постановлено приступить съ начала сентября къ археологическимъ раскопкамъ близъ Воронежа, въ урочищѣ «Частые курганы», для чего ассигновано 300 р., и исходатайствовать для работъ отпускъ военно-плѣнныхъ. — Дѣйств. членомъ коммиссіи А. О. Коссецкимъ былъ прочитанъ рефератъ «О плѣнныхъ въ Воронежскомъ краѣ», въ которомъ сообщены были интересныя свѣдѣнія о пребываніи въ губерніи плѣнныхъ, начиная съ XVII в. (татары, поляки, литовцы) и кончая настоящимъ временемъ (австрійцы и германцы). Собраніемъ выражено пожеланіе о собираніи дальнѣйшихъ свѣдѣній по затронутому вопросу.—*Гр. Б—о.*

Ворон. Телеграфъ 28 авг., № 191.

б) Саратовская.

Въ годичномъ засѣданіи коммиссіи 12 декабря были прочитаны доклады: 1) Окладной списокъ пятины по г. Саратову 1534 года, д. чл. П. П. Слугинова; 2) Показательныя раскопки татарскаго города, д. члена Б. В. Зайковскаго.

Волга 11 дек., № 262.

в) Тульская.

Въ засѣданіи коммиссіи въ началѣ сентября была почтена вставаніемъ память скончавшихся почетнаго члена коммиссіи д. т. с. В. С. Арсеньева и дѣйствительнаго члена генерала отъ-артиллеріи А. Д. Шепелева. Послѣ этого въ коммиссіи обсуждались текущіе вопросы. Между прочимъ, обсуждался вопросъ о покупкѣ 298 монетъ царскаго періода, найденныхъ лѣтомъ этого года въ с. Желтовѣ Одоевскаго уѣзда. Затѣмъ, демонстрировались поступившія въ коммиссію изданія, а также присланные А. П. Смирновой старинные акты.

Тульская Молва 13 сент., № 2851.

г) Черниговская.

Въ очередномъ засѣданіи 25 ноября В. Л. Модзалевскій обратился къ коммиссіи съ предложеніемъ напечатать въ слѣдующемъ выпускѣ «Трудовъ» собранные имъ въ теченіе многихъ лѣтъ документы, относящіеся къ жизни и дѣятельности Стародубскаго полковника второй половины XVII вѣка Тимоѳея Алексѣевича, а также бумаги, касающіяся его ближайшихъ потомковъ и родичей. Всѣ эти матеріалы имѣютъ значеніе для исторіи опредѣленнаго уголка Черниговщины и представляютъ собой универсалы, купчія, духовныя завѣщанія, записи судебныхъ рѣшеній и т. д. По большей части бумаги эти, извлеченныя изъ разныхъ архивовъ, нигдѣ еще не напечатаны. Коммиссія приняла предложеніе г. Модзалевскаго.— П. Я. Дорошенко доложилъ о желательности переизданія, за счетъ коммиссіи, крайне рѣдкой и цѣнной книги, носящей названіе «Поверхностныя замѣчанія по дорогѣ отъ Москвы въ Малороссію въ осени 1805 года». Книга эта написана Оттономъ фонъ-Гуномъ, сопровождавшимъ, въ качествѣ врача, въ этомъ путешествіи гр. Алексѣя Кирилловича Разумовскаго, и содержитъ въ себѣ множество цѣнныхъ свѣдѣній бытового характера, будучи при томъ снабжена любопытными гравюрами. Комиссія постановила переиздать книгу Гуна.— Далѣе В. Л. Модзалевскій сдѣлалъ краткое, но весьма интересное сообщеніе «Къ исторіи с. Полощекъ, Глуховскаго уѣзда». П. Я. Дорошенко сдѣлалъ рядъ цѣнныхъ къ нему дополненій.

Въ заключеніе были произведены выборы должностныхъ лицъ коммиссіи. Избранными оказались: помощникомъ предсѣдателя коммиссіи — П. Я. Дорошенко, правителемъ дѣлъ—В. Л. Модзалевскій, казначеемъ—Ф. А. Шихуцкій, хранителемъ музея—Е. А. Корноуховъ.

Черниг. Слово 6 дек., № 8591 (извлеч.).

14. Церковно-археологическіе комитеты и общества.

а) Церковно-Археологическій Отдѣлъ при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ.

Въ засѣданіи 29-го сентября былъ заслушанъ отчетъ Церковно-Археологическаго Отдѣла за 1914-15 годъ и рефераты: а) дѣйств. члена В. М. Борина: «Святые мученики за русскую государственность, благовѣрные

князья Борисъ и Глѣбъ по памятникамъ иконографіи (по поводу 900-лѣтія ихъ мученической кончины)»; б) дѣйств. члена Б. С. Пушкина: «Вкладная книга Троицкаго Бѣлопесоцкаго монастыря, какъ матеріалъ для его исторіи».

Въ засѣданіи 26 октября были прочитаны рефераты: а) дѣйств. члена В. М. Борина: «Св. Благовѣрный царевичъ и великій князь Димитрій Угличскій въ памятникахъ иконографіи XVII и XVIII вв.»; б) дѣйств. члена И. Я. Стеллецкаго: «Нѣмецкое засилье въ археологіи (по поводу раскопокъ въ Кіево-Софійскомъ соборѣ лѣтомъ 1915 г.)».

Въ засѣданіи 18 ноября: а) дѣйств. члена, доцента Имп. Московской духовной академіи Н. Д. Протасова: «О фрескахъ алтарныхъ столбовъ Звенигородскаго Успенскаго собора»; б) дѣйств. члена, священника В. П. Мансветова: «Выносные церковные фонари XVII вѣка». (Фонарь, древность его употребленія, наименованіе и первоначальный видъ; формы: шатровая, многоглавая, одноглавая-ярусная. Идея и ея осуществленіе. Заключеніе).

Въ засѣданіи 15 декабря: 1. Рефератъ В. М. Борина: «Церковное и гражданское зодчество въ эпоху царей Θеодора Іоанновича и Бориса Θеодоровича (1584—1605 г.г.)». 2. Сообщеніе В. И. Мансветова о посохахъ, хранящихся въ Императорскомъ Историческомъ музеѣ въ Москвѣ.

б) Воронежскій церковно-археологическій комитетъ.

4 сентября состоялось засѣданіе комитета, на которомъ прочитаны были два сообщенія работающаго по исторіи Усманскаго края, бывшаго питомца 1-й Воронежской гимназіи Б. П. Княжинскаго: «Усманскій женскій, нынѣ упраздненный, монастырь» (упраздненъ въ XVIII в.) и «Письмо св. Митрофана усманскому воеводѣ Е. П. Данилову» (о доставленіи въ Воронежъ, въ судный духовный приказъ, бѣжавшаго изъ него съ дѣвкою татаркою посадскаго человѣка А. Савостьянова, обвиняемаго «въ великомъ духовномъ дѣлѣ»).—Далѣе было заслушано сообщеніе Н. И. Поликарповымъ письма духовника архіепископа Воронежскаго Антонія II іеромонаха Авраамія къ преподавателю гимназіи Н. М. Савостьянову.—По окончаніи этого сообщенія нѣкоторые члены комитета высказали сожалѣніе по поводу оставленія Воронежа Н. И. Поликарповымъ и пожелали ему благопріятныхъ условій для историческихъ изслѣдованій на новомъ мѣстѣ. Собраніе постановило напечатать въ приложеніи къ журналу настоящаго собранія списокъ трудовъ Н. П. по исторіи Воронежской епархіи. — Въ виду вздорожанія рабочихъ рукъ и бумаги собраніе постановило напечатать слѣдующій выпускъ «Воронежской Старины» въ размѣрѣ 15—20 листовъ (прежде печатались въ размѣрѣ 25—30 листовъ).—*Л—въ.*

Ворон. Телеграфъ 8 сент., № 199.

в) Древлехранилище Симбирскаго епархіальнаго археологическаго общества.

Послѣдній очередной епархіальный съѣздъ вынесъ постановленіе объ отводѣ спеціальнаго помѣщенія для открытія древлехранилища общества, уже теперь располагающаго значительнымъ числомъ предметовъ утвари и другой церковной старины, представляющихъ огромную цѣнность въ смыслѣ матеріаловъ по изученію церковной археологіи, но хранящихся доселѣ, такъ сказать, подъ спудомъ. Въ недалекомъ будущемъ древлехранилище общества предполагается къ открытію для общедоступнаго посѣщенія интересующимися. Древлехранилище будетъ помѣщаться въ домѣ духовенства по Нижне-Чебоксарской улицѣ, гдѣ помѣщается уже въ настоящее время канцелярія епархіальнаго училищнаго совѣта. Въ новомъ помѣщеніи музей церковныхъ древностей предполагается открывать въ опредѣленные часы, при чемъ посѣти-

телямъ будутъ даваться необходимыя объясненія. Впослѣдствіи при музеѣ намѣчается организація чтеній и бесѣдъ по предметамъ церковной археологіи и исторіи, для выполненія каковаго предположенія епархіальное церковно-археологическое общество располагаетъ достаточно обширными научными силами изъ среды своихъ членовъ.

Симбирянинъ 29 іюля, № 2387.

Объединеніе сѣверныхъ научныхъ обществъ. Въ средѣ Ярославскаго естественно-историческаго общества возникла мысль объ объединеніи дѣятельности сѣверныхъ научныхъ обществъ. Докладъ объ этомъ былъ прочитанъ въ ярославскомъ обществѣ 22 октября. Иниціаторамъ дѣла это объединеніе рисуется въ формѣ совмѣстной организаціи экспедицій и центральнаго издательства, въ первую же очередь намѣченъ созывъ совѣщанія представителей научныхъ обществъ Сѣвера, которое и обсудитъ данный вопросъ детально, при чемъ ярославское общество уже предполагаетъ предложить совѣщанію созвать съѣздъ всѣхъ обществъ, занятыхъ изслѣдованіемъ Сѣвера. Въ связи съ этимъ «Архангельскъ» высказывается вообще о желательныхъ формахъ объединенія дѣятелей изученія Сѣвера и въ частности о предпринимаемыхъ ярославскимъ обществомъ первыхъ шагахъ для проведенія въ жизнь этой идеи. Прежде всего собраніе ярославскаго общества, поручившее своему совѣту войти въ переговоры съ обществами нашего Сѣвера (архангельскимъ, вологодскимъ, олонецкимъ, костромскимъ, вятскимъ и владимирскимъ), относительно созыва совѣщанія, по мнѣнію «Арх.», допустило досадный промахъ, ограничивъ составъ совѣщанія только представителями указанныхъ шести обществъ. Дѣло въ томъ, что на Сѣверѣ есть и другія организаціи, работающія надъ изученіемъ края; это ученыя архивныя коммиссіи, существующія въ Владимирѣ, Ярославлѣ, Вяткѣ и Костромѣ, и епархіальные церковно-археологическіе комитеты—въ Архангельскѣ, Вологдѣ, Петрозаводскѣ и Владимірѣ. Затѣмъ существенно необходимо включить въ число членовъ совѣщанія представителей мѣстныхъ музеевъ Сѣверной области, которымъ дѣло изученія мѣстнаго края не менѣе близко и дорого, чѣмъ научнымъ обществамъ, архивнымъ коммиссіямъ и церковно-археологическимъ комитетамъ.

Объединенная дѣятельность обществъ должна находить свое выраженіе не только въ совмѣстной организаціи экспедицій, но и, главнымъ образомъ, въ созывѣ областныхъ съѣздовъ, въ программу которыхъ должны входить не только спеціальные, какъ научные, такъ и практическіе вопросы, выдвигаемые условіями сѣверной дѣйствительности (какъ, напримѣръ, положеніе лѣсоводства и лѣсопромышленности, рыбопромышленности, сельскаго хозяйства, охотничьяго промысла и т. п.), но и вопросы методологіи, краевѣдѣнія, вопросы о путяхъ и способахъ наилучшаго изученія и обслѣдованія родного Сѣвернаго края. И первый съѣздъ представителей всѣхъ научныхъ организацій Сѣвернаго края долженъ быть посвященъ именно этимъ теоретическимъ вопросамъ. Этотъ первый (назовемъ его—учредительный) съѣздъ долженъ намѣтить предметъ занятій, время и мѣсто созыва перваго областного съѣзда дѣятелей изученія Сѣвера, избрать постоянный совѣтъ съѣздовъ, на который бы и легло веденіе всѣхъ текущихъ дѣлъ, поскольку они будутъ возникать въ результатѣ объединенія обществъ. Что же касается намѣченнаго центральнаго издательства въ Ярославлѣ, то на первыхъ порахъ, въ силу недостатка средствъ, съ одной стороны, и съ другой (что грѣхъ таить!) незначительности числа работниковъ—было бы цѣлесообразнѣе ограничиться лишь изданіемъ три—четыре раза въ годъ информаціоннаго «Вѣстника сѣверныхъ научныхъ обществъ», въ которомъ бы, однако, находили мѣсто и статьи методологическаго характера; изданіе же крупныхъ работъ можно было бы пріурочивать къ съѣздамъ, въ «Труды» которыхъ и включать эти работы. Въ заключеніе

«Арх.» высказываетъ пожеланіе, чтобы, во-первыхъ, объединеніе сѣверныхъ научныхъ обществъ возможно скорѣе стало дѣйствительнымъ фактомъ, и чтобы, во-2-хъ, сѣверная печать отнеслась къ этому весьма важному дѣлу со всей серьезностью, какой оно заслуживаетъ.

Голосъ 13 дек., № 285.

II. Музеи и архивы.

Полувѣковая дѣятельность синодальной архивной коммиссіи. Высочайшая грамота, данная святѣйшему правительствующему синоду въ 6-й день декабря.

Въ 1865 г. для разбора и описанія документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ святѣйшаго синода, Державною волею въ Бозѣ почивающаго Дѣда Моего Императора Александра II учреждена была коммиссія. Привлекая къ участію въ своихъ работахъ не только лицъ, интересующихся родною стариною, но и представителей науки и археологическихъ знаній, коммиссія въ продолженіе минувшаго 50-лѣтія своей дѣятельности успѣла привести архивъ, хранящій цѣнные матеріалы по исторіи русской церкви, въ положеніе, отвѣчающее строгимъ научнымъ требованіямъ и вопросамъ, издала и съ неослабѣвающимъ усердіемъ продолжаетъ издавать въ печати многочисленные труды свои по описанію дѣлъ и документовъ и приняла заботы объ объединеніи мѣръ къ охранѣ письменныхъ и вещественныхъ памятниковъ родной старины, въ обиліи сохранившихся въ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства.

Нынѣ, въ день исполняющагося пятидесятилѣтія со времени учрежденія коммиссіи, съ чувствомъ удовлетворенія останавливая вниманіе на ея заслугахъ, Мы выражаемъ всѣмъ сотрудникамъ ея Наше Монаршее благоволеніе и твердую увѣренность, что она и въ будущемъ подъ опытнымъ и просвѣщеннымъ руководительствомъ своего предсѣдателя академика Соболевскаго, развивая и усовершая свою дѣятельность, послужитъ пользамъ и славѣ отечественной церковной науки.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано:

«НИКОЛАЙ».

Въ Царскомъ Селѣ.
6-го декабря 1915 года.

Петрогр. Лист. 8 дек., № 337.

Новая галлерея Румянцовскаго музея. 14-го октября открыта новая картинная галлерея въ Румянцовскомъ музеѣ. По стѣнамъ главной лѣстницы развѣшаны картины французскихъ и итальянскихъ художниковъ XVII вѣка. Второй этажъ отведенъ русскимъ художникамъ. Здѣсь—Ивановъ, Боровиковскій, Кипренскій, Брюлловъ, Левицкій, Венеціановъ и др. Картины новыхъ русскихъ художниковъ XIX и начала XX вѣковъ размѣщены въ нижнемъ этажѣ. Тамъ же помѣщены картины голландскихъ, французскихъ и итальянскихъ художниковъ, начиная съ XIV вѣка. Во второмъ этажѣ одна изъ залъ отведена подъ собраніе гравюръ, рѣдкихъ книгъ и особой библіотеки по исторіи искусствъ. Кромѣ того имѣется собраніе китайской и японской

бронзы. Ко дню открытія изданъ иллюстрированный каталогъ съ пояснительными статьями.

Моск. Лист. 14 сент. Прибавл. къ № 210.

Новый залъ Румянцовскаго музея. Румянцовскій музей наканунѣ большого и вполнѣ заслуженнаго торжества. Давнишнее желаніе музея—новый читальный залъ—уже осуществлено. Новый читальный залъ передѣланъ изъ картинной галлереи. Прежде всего обращаетъ вниманіе обиліе воздуха и свѣта. Залъ въ два этажа, и свѣтъ падаетъ не только изъ оконъ, но и съ потолка. Вечернее освѣщеніе дается стѣнными матовыми фонарями. По серединѣ зала спускается громадная «александровская» люстра. На столахъ, кромѣ того, будутъ двойныя электрическія лампы. Въ залѣ 300 мѣстъ и на хорахъ—150. Книги будутъ выдаваться изъ двухъ «кассъ» - для выдачи книгъ фундаментальной библіотеки и для выдачи книгъ остальныхъ. Книги будутъ подаваться лифтомъ, и это, несомнѣнно, ускоритъ выдачу книгъ. Подвозить книги изъ новаго хранилища будутъ на телѣжкахъ. Въ будущемъ будетъ проложенъ рельсовый путь и книги будутъ возить на вагонеткахъ. Видъ читальнаго зала очень красивъ. Онъ украшенъ двумя фарфоровыми вазами (подарокъ Императора Александра II). На хорахъ оставлено мѣсто для пано. Самое интересное въ новой читальнѣ, это ея «реликвіарій»—комнаты сороковыхъ годовъ. Въ нихъ устроены музеи Герцена и Огарева. Комнаты меблированы въ стилѣ сороковыхъ годовъ. Затѣмъ устраиваются комнаты А. П. Чехова и другихъ писателей. Въ будущемъ это будетъ литературный музей. Съ открытіемъ новаго зала освобождается старый. Въ немъ предполагается устроить также читальню для профессоровъ, ученыхъ и пр.

Моск. Листокъ 13 нояб., № 261.

Интересная археологическая находка. Хранитель рукописей Румянцовскаго музея г. Георгіевскій нашелъ въ одной старообрядческой библіотекѣ рукопись XV вѣка съ лѣтописью, извѣстной въ наукѣ подъ названіемъ Софійской, со всѣми дополненіями, съ Русской Правдой, уставами Владиміра, Ярослава, Судебникомъ Константина, сказаніями о Мамаевомъ и Ледовомъ побоищахъ и т. д. Эта рукопись пріобрѣтена для Румянцовскаго музея.

Бирж. Вѣд. 27 авг., № 15052.

Даръ М. Н. Бардыгина. Московскимъ археологическимъ институтомъ имени Императора Николая II полученъ цѣнный даръ отъ М. Н. Бардыгина. Онъ подарилъ институту находящійся въ г. Егорьевскѣ, Рязанской губ., обширный этнографическій музей и три усадебныхъ мѣста съ нѣсколькими постройками. Музей, земля и строенія оцѣниваются въ 900.000 рублей. По условіямъ дара, музей долженъ носить такое названіе: «Егорьевскій музей Императорскаго Московскаго археологическаго института имени Императора Николая II, собранный Михаиломъ Никифоровичемъ Бардыгинымъ». Кромѣ того въ условіи оговорено, что музей на вѣчныя времена долженъ оставаться въ Егорьевскѣ въ полной неприкосновенности, и что для управленія имъ долженъ избираться совѣтъ изъ предсѣдателя, товарища предсѣдателя и семи членовъ. Въ настоящее время предсѣдателемъ совѣта избранъ М. Н. Бардыгинъ и товарищемъ предсѣдателя—директоръ археологическаго института профессоръ А. И. Успенскій. Музей М. Н. Бардыгина, собранный въ теченіе долгихъ лѣтъ, хорошо извѣстенъ любителямъ археологіи. Въ немъ нѣсколько обширныхъ отдѣловъ по первобытной археологіи, раскопкамъ, этнографіи,

геологіи и исторіи мѣстнаго (рязанскаго) края. Въ музеѣ хорошо представлены отдѣлы—художественный, рукописей и архивъ. Всего въ музеѣ до 2.000 предметовъ, изъ которыхъ очень многіе весьма цѣнны и рѣдки. Хранителемъ музея назначенъ А. А. Виталь.

Русское Слово 23 окт., № 243. Ср. *Раннее Утро* 23 окт., № 244; *Утро Россіи* 23 окт., № 291; *Петр. Вѣд.* 24 окт., № 238; *Биржс. Вѣд.* 23 окт., № 15165; *Моск. Лист.* 23 окт., № 243.

Нижегородскій городской историческій музей въ послѣднее время заполняется новыми пріобрѣтеніями. Въ этомъ отношеніи использована текущая ярмарка. Здѣсь пріобрѣтенъ для этнографическаго отдѣла костюмъ мордовскій мокшанъ. Тотъ-же отдѣлъ значительно пополненъ интересными предметами быта старообрядческихъ скитовъ. Историческое отдѣленіе музея пополнено интересными предметами съ Сеймовскаго становища. Надняхъ коммиссія въ составѣ А. Я. Садовскаго, С. М. Парійскаго, А. П. Мельникова, Н. И. Драницына, В. П. Павинскаго и В. М. Конева производила новыя раскопки становища и нашла весьма цѣнные предметы. При раскопкахъ найдены два бронзовыхъ кольца-подвѣски, два каменныхъ такихъ-же кольца цѣлыхъ и одно разбитое, 1 кельтъ (боевой молотокъ), большое количество нуклеусовъ (матеріаловъ для производства стрѣлокъ), нѣсколько глиняныхъ горшковъ съ интересной точечной и геометрической орнаментировкой, пестъ-растирка, полированный камень и масса неотдѣланныхъ кремневыхъ предметовъ.

Доставленные въ музей предметы, по словамъ членовъ комитета музея, говорятъ, что на мѣстѣ Сеймовскихъ раскопокъ находилась мастерская, а не могильникъ. До сихъ поръ никакихъ слѣдовъ погребеній не обнаружено. Общее впечатлѣніе отъ послѣдней раскопки то, что становище требуетъ дальнѣйшаго изученія, что и предположено архивной коммиссіей въ ближайшемъ будущемъ. Послѣднія раскопки подтверждаютъ предположенія проф. Городцова, Спицына и др., что культура шла въ направленіи съ Балтики на Уралъ—Кама, Волга, Ока. Раскопки въ Муромѣ, Балахнѣ и Сормовѣ также подтверждаютъ эту теорію.

Волгарь 16 авг., № 222.

Московскій коллекціонеръ археологъ М. С. Воробьевъ пожертвовалъ свое собраніе картинъ, иконъ, книгъ и т. д. городу Ржеву для созданія въ немъ художественно-этнографическаго и археологическаго музея. Собраніе М. С. Воробьева насчитываетъ болѣе двухъ тысячъ предметовъ. Есть рядъ иконъ XVII вѣка. Особенно цѣнно собраніе мѣдныхъ и бронзовыхъ крестовъ, среди которыхъ есть кресты XII вѣка. Интересно собраніе складней и книгъ. Среди послѣднихъ есть нѣсколько рукописныхъ съ миніатюрами XVIII вѣка. Богатая коллекція медалей и такъ называемыхъ «народныхъ жетоновъ», выпущенныхъ по случаю юбилейныхъ торжествъ и т. д. Вся коллекція отправлена въ Ржевъ, гдѣ городомъ отведено уже помѣщеніе.

Раннее Утро 17 авг., № 189.

Херсонскій археологическій музей. Музей древностей вновь открытъ для публики съ 1-го октября. За полтора мѣсяца, что музей былъ закрытъ, въ немъ произведены значительныя улучшенія. Выставлена коллекція греческихъ глиняныхъ амфоръ, развѣшенная по стѣнѣ надъ лѣстницей. Переформированъ и вновь выставленъ отдѣлъ предметовъ татаръ, жившихъ въ нашемъ краѣ отъ XIV по XVIII вѣкъ (второй залъ). Значительно пополнена и вновь

выставлена коллекція оружія (третій залъ). На свободныхъ мѣстахъ по стѣнамъ перваго и второго зала развѣшаны картины кисти извѣстныхъ русскихъ художниковъ, перенесенныя сюда изъ временно закрытаго музея изящныхъ искусствъ, помѣщеніе котораго отведено для школьныхъ занятій. Самой интересной новинкой въ музеѣ является большая коллекція реликвій текущей войны, выставленная въ первомъ залѣ. Эта коллекція, собранная лейбъ-гвардіи Волынскаго полка поручикомъ В. В. Поповымъ, составляетъ его собственность и передана имъ музею на сохраненіе и для обозрѣнія посѣтителями. Членъ Имп. Одесскаго о-ва исторіи и древностей А. В. Добровольскій препроводилъ на храненіе въ музей человѣческій черепъ, превосходно сохранившійся, найденный кладоискателями близъ села Ново-Петровки, Засельской волости. Оказывается, что при поискахъ легендарнаго клада крестьяне этого села (Демьянъ Третьякъ и К°) разрыли древнюю могилу, въ которой были погребены два покойника, и при нихъ лежала куча бронзовыхъ стрѣлъ. Судя по этому, покойники погребены тысячи двѣ лѣтъ тому назадъ.

Родной Край 30 сент., № 1013.

Отъ херсонцевъ въ музей древностей поступили дары: О. П. Аоанасьевой: фарфоровый старинный подсвѣчникъ; И. И. Багненко: четыре монеты (1 серебр.); Н. Н. Блажкова: бронзовая плакета въ память 200-лѣтія первой морской побѣды при Гангутѣ (1714 г.); К. Ѳ. Вовка: двѣ старинныя монеты; А. И. Головщинера: иностранная серебр. монета и бронз. медаль; П. В. Жукова книга: «Ужинокъ рідного поля», М. Гатцука (рѣдкое изданіе); Ѳ. И. Коропя: разныя древности, собранныя имъ по пескамъ Днѣпровскаго уѣзда (м. проч. прекрасной работы кремневая стрѣлка); В. П. Коршикова: каменное орудіе, найденное въ Херсонскомъ у.; Н. Лишневскаго: часть старинного ружья и мѣдный крестикъ (мѣстныя находки); Н. И. Сложевскаго: мѣдная икона Николая Чудотворца, вытянутая имъ на удочку изъ рѣки Кошевой; І. П. Стамболи: старинный русскій кредитный билетъ; Д. А. Стекловскаго: двѣ старинныя иконы (XVIII в.) изъ церкви с. Водяной, Александрійскаго уѣзда; Б. Е. Сушко: монета; И. В. Таера: 30 монетъ (3 серебр.); А. З. Фриштера: монета; М. М. Хлибкевича: брошюра по исторіи Херсона; Г. Шепеля и П. Бородая: старинный образъ Николая Чудотворца; В. А. Ѳирсова: горло древнегреческой глиняной амфоры, найд. на городищѣ у с. Горностаевки, Днѣпровскаго уѣзда; двѣ антикварныя книги.

Родной Край 15 окт., № 1024.

Интересная архивная находка. Въ архивѣ Нюландскаго губернскаго правленія давно хранилась кипа писемъ и дѣлъ отъ XVI и XVII столѣтій. Когда камерная экспедиція сената въ настоящее время затребовала эти дѣла, то среди нихъ нашли пространный отчетъ о положеніи города Борго послѣ Великой Сѣверной войны. Какъ извѣстно, въ эту войну городъ былъ почти совершенно уничтоженъ. Найденный отчетъ содержитъ, между прочимъ, списокъ сгорѣвшихъ домовъ и показываетъ, сколько убытковъ потерпѣли ихъ владѣльцы. («Hbl.»).

Финл. Газ. 14 ноября, № 244.

III. Свѣдѣнія объ археологическихъ изслѣдованіяхъ, памятникахъ древности, кладахъ и находкахъ.

Владимірская губернія.

Разрушеніе старины. Въ богатѣйшемъ Даниловскомъ монастырѣ г. Переславля-Залѣсскаго разобранъ на кирпичъ старинный памятникъ гражданской постройки подъ названіемъ дома князей Барятинскихъ, гдѣ ранѣе помѣщалась мѣстная духовная семинарія. Разобранное зданіе относится къ 1695 году; строенное одновременно со смежной церковью благотворителями князьями Барятинскими, оно представляло цѣнный интересъ въ археологическомъ отношеніи и отличалось поразительной прочностью.

Колоколъ 8 дек., № 2373.

Воронежская губернія.

Археологическія раскопки. Въ 5 верстахъ отъ Воронежа мѣстной архивной коммиссіей производятся раскопки древнихъ могилъ скиѳо-сарматскаго періода, называемыхъ «урочищемъ частыхъ кургановъ». Найдены останки крупнаго человѣческаго скелета, большой треножный котелъ, золотые и серебряные предметы (повидимому, украшенія одежды) и металлическіе предметы конскаго снаряженія.

Моск. Вѣд. 5 сент., № 205. *Голосъ Руси* 5 сент., № 595. *Колоколъ* 6 сент. № 2799.

Археологическія раскопки. Производимыя вблизи Воронежа, въ урочищѣ «Частые курганы», археологическія раскопки уже начинаютъ давать нѣкоторые результаты: попадаются предметы домашняго обихода одного изъ древнихъ народовъ, предметы конскаго снаряженія и т. п. Надняхъ, просѣвая землю могильника, работавшіе крестьяне обнаружили нѣсколько мелкихъ золотыхъ вещей, предметовъ украшенія; нѣкоторые изъ нихъ они присвоили себѣ. Въ виду этого архивной коммиссіей возбуждено дѣло о привлеченіи виновныхъ къ отвѣтственности.

Ворон. Телегр. 5 сент., № 197.

Кавказъ и Закавказье.

Древне-римскіе курорты на Кавказскомъ берегу Чернаго моря. Ни одна изъ многочисленныхъ русскихъ лечебныхъ мѣстностей не хранитъ о себѣ столько легендъ и сказаній объ историческомъ прошломъ, не имѣетъ столько драгоцѣнныхъ для археолога разнообразныхъ слѣдовъ древней культуры, какъ Черноморское побережье Кавказа. Каменные остатки ассирійско-вавилонскихъ водопроводовъ, часть великой, защищавшей Діоскуріаду, стѣны царя Понта—Митридата Евпатора, развалины языческихъ храмовъ, христіанскихъ церквей, виллъ римскихъ патриціевъ и венеціанскихъ дожей, фундаменты и части стѣнъ генуэзскихъ башенъ,—и какъ живое напоминаніе о дѣлахъ древнихъ людей—стражи прошлаго, величественные одинокіе кипарисы, за много сотенъ лѣтъ привезенные сюда съ береговъ Средиземнаго моря, черезъ вѣка запустѣнія прожившіе отъ культуры до культуры,—все это хранятъ въ себѣ живописныя горы, долины и ущелья кавказскихъ береговъ на всемъ протяженіи отъ Анапы до границъ турецкой Анатоліи. Цѣлые вѣка на тепе-

решней Русской Ривьерѣ существовали большіе города: Никопсія, Фазисъ, Колганы и Великая Діоскуріада, названная такъ греками въ честь сыновей громовержца Зевса, близнецовъ Діоскуровъ—Кастора и Полидевка, какъ гласитъ легенда, участвовавшихъ въ походѣ аргонавтовъ въ пламенную Колхиду за золотымъ руномъ. Находившаяся вблизи нынѣшняго Сухума, Діоскуріада, послѣ завоеванія ея римлянами, была центромъ римской жизни на Кавказѣ. Дорога «Счастливыхъ родниковъ» вела отъ нея къ цѣлебнымъ источникамъ, къ которымъ изъ Рима, Аѳинъ, а позднѣе и изъ Византіи, стекались больные. Слава объ этихъ источникахъ гремѣла по всему Риму, потому, надо полагать, что они отличались необыкновенной цѣлебной силой. Что сталось съ «Счастливыми родниками» послѣ катастрофическихъ событій на восточномъ берегу Чернаго моря, имѣвшихъ слѣдствіемъ замѣну культурныхъ народовъ полудикими горцами и турками,—неизвѣстно. Быть можетъ, эти историческіе цѣлебные источники и являются теперь подъ именемъ мацестинскихъ или агурскихъ, а, быть можетъ, они, потерянные при смѣнѣ народовъ, тихо журчатъ въ какомъ-нибудь дикомъ ущельѣ Кавказа, быть можетъ, изсякли или скрылись въ трещинахъ земли, но самый фактъ ихъ существованія и извѣстность въ далекомъ прошломъ крайне интересны устроителямъ русскихъ курортовъ на черноморскомъ побережьѣ Кавказа. Смѣемъ, пишетъ въ «Р. Р.» г. Граминовскій, надѣяться, что тѣ, кому придется при постройкѣ новыхъ курортовъ и строеній вообще, а особенно при прокладкѣ желѣзнодорожныхъ шоссейныхъ путей переворачивать старые камни и рыть орошенную кровью колховъ, персовъ, ливійцевъ, мидянъ, грековъ, римлянъ, венеціанцевъ, генуэзцевъ, грузинъ, абхазцевъ, мингрельцевъ, шапсуговъ, турокъ и русскихъ, орошенную кровью многихъ народностей землю Черноморья, будутъ съ большимъ вниманіемъ относиться къ находимымъ на поверхности и въ сокровенныхъ нѣдрахъ твореніямъ древнихъ культурныхъ людей, будутъ бережно охранять черноморскія древности отъ уничтоженія. Эти памятники сѣдой старины помогутъ освѣтить проблемы въ исторіи Черноморья и заполнить ихъ вѣрными данными. Древніе, обдѣланные рукой человѣка, камни, старинныя надписи, таинственные лабиринты развалинъ и масса другихъ разнообразныхъ большихъ и малыхъ памятниковъ жизни и труда народовъ, оставившихъ слѣды своей культуры, смѣняя другъ друга послѣ кровопролитныхъ и раззорительныхъ войнъ, составляютъ тѣ научныя вѣхи, по коимъ археологу и историку можно дать научный и вѣрный выводъ.

Батумскія Вѣсти 2 сент., № 1726.

Сел. Джави, горійскаго уѣзда. Когда рыли землю для фундамента зданія подъ высшее начальное училище, въ землѣ нашли археологическія древности—старыя золотыя и серебряныя вещи, а также древнія монеты, которыя временно хранятся у мѣстнаго священника о. Бегизова.

Закавк. Рѣчь 12 ноября, № 242.

Кладъ. Въ селеніи Гюрджеванъ Шемахинскаго у. найдено въ землѣ въ двухъ горшкахъ 180 персидскихъ монетъ временъ шаховъ Мусы Рзы и Надырь Солтана. На монетахъ имѣются даты: 1134, 1151 и 1162 годы по мусульманскому лѣтосчисленію, съ надписями «Тавризъ» и «Тифлисъ». Нѣкоторыя изъ надписей стерты.

Каспій 4 дек., № 271. (Ср. *Утро Россіи* 8 окт., № 307).

Кіевская губернія.

Археологическія раскопки. При распланировкѣ мѣстности для постройки новаго дома на Подолѣ въ Кіевѣ рабочіе наткнулись на человѣческій скелетъ. Дальнѣйшими раскопками, уже подъ руководствомъ археологической коммиссіи,

обнаружено цѣлое кладбище древняго происхожденія. Извлечено нѣсколько гробовъ.

Веч. Время 15 іюля, № 1178 (телегр.).

Минская губернія.

Кладъ. На поляхъ крестьянами дер. Новики Бобруйскаго уѣзда найденъ зарытый въ землю старый глиняный кувшинъ съ 2705 серебряными и мѣдными польскими и иностранными монетами 17 вѣка,—всего свыше 4 фунтовъ.

Минскій Голосъ 18 іюля, № 1777; *Прав. Вѣстникъ* 18 іюля, № 158; *Раннее Утро* 18 іюля, № 185; *Свѣтъ* 18 іюля, № 189; *Сельскій Вѣстникъ* 19 іюля, № 154.

Московская губернія.

Надняхъ въ Благовѣщенскомъ соборѣ, согласно распоряженію о. протопресвитера Дернова, было совершено торжественное богослуженіе въ придѣлѣ Входа въ Іерусалимъ, находящемся вверху собора, въ особой пристройкѣ съ южной стороны. По разсказамъ старожиловъ, богослуженія въ этомъ придѣлѣ не было болѣе 60 лѣтъ, а между тѣмъ внутренность его представляетъ громадный интересъ для любителей старины: въ немъ уцѣлѣлъ иконостасъ, сооруженный 300 лѣтъ тому назадъ царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ, а храмовая икона относится къ первоначальному сооруженію придѣла въ первой половинѣ XVI вѣка царемъ Іоанномъ Грознымъ. Иконы замѣчательны по красотѣ и изяществу письма и прекрасно сохранились. Во время богослуженія употреблялись сосуды, Евангеліе и крестъ XVI вѣка, пожалованные въ соборъ царями Іоанномъ IV и Михаиломъ Ѳеодоровичемъ.

Моск. Листокъ 12 іюля, № 160.

900-лѣтіе кончины свв. князей Бориса и Глѣба. Въ нынѣшнемъ году, 24 іюля, исполнилось 900 лѣтъ со дня мученической кончины св. князя Бориса, а 5 сентября—св. князя Глѣба.

Въ Москвѣ древнѣйшій храмъ въ честь этихъ князей-мучениковъ былъ сооруженъ великимъ княземъ Василіемъ Ивановичемъ въ XV столѣтіи у Арбатскихъ воротъ. Впослѣдствіи онъ былъ неоднократно перестраиваемъ, а нынѣ существующій храмъ сооруженъ въ 1764 году. Въ этомъ храмѣ сохранилась очень древняя икона свв. князей Бориса и Глѣба; она очень чтится окрестными жителями и передъ нею часто совершаются молебны.

Второй храмъ по древности въ Москвѣ въ честь этихъ святыхъ—теплая церковь при храмѣ св. Владиміра, что у Ивановскаго монастыря. Главный храмъ былъ первоначально построенъ въ 1514 году великимъ княземъ Василіемъ Ивановичемъ.

Третій храмъ въ честь свв. Бориса и Глѣба, что на Поварской, былъ сооруженъ въ XVII вѣкѣ; въ началѣ прошедшаго столѣтія онъ былъ перестроенъ и сдѣланъ придѣльнымъ, а главный храмъ освященъ въ честь Спаса Нерукотвореннаго.

Придѣлъ въ честь свв. Бориса и Глѣба при церкви Куракинской богадѣльни былъ сооруженъ княземъ Куракинымъ въ 1742 году. Борисоглѣбскій придѣлъ при храмѣ св. Николая Чудотворца, что въ Кошеляхъ, у Яузскаго моста, былъ сооруженъ въ XVII вѣкѣ, а придѣлъ въ соборномъ храмѣ Даниловa монастыря—въ 1806 году.

Въ г. Дмитровѣ находится одинъ изъ древнѣйшихъ русскихъ монастырей Борисоглѣбскій, сооруженный, по преданію, въ XIV вѣкѣ.

Моск. Лист. 19 іюля, № 166.

Реставрація церкви св. Трифона, что въ Напрудной. Прихожане церкви св. Трифона, что въ Напрудной, въ память исполнившагося въ прошломъ году столѣтія нахожденія въ этомъ храмѣ мощей св. мученика Трифона, собрали по подпискѣ до 40,000 р. на возобновленіе древняго главнаго храма. Съ разрѣшенія Имп. археологической коммиссіи, въ храмѣ товариществомъ Хлѣбникова сооруженъ новый металлическій вызолоченный иконостасъ чеканной работы въ древнемъ стилѣ. Древнія иконы иконостаса были реставрированы иконописцемъ В. П. Гурьяновымъ; имъ-же расписаны въ древнемъ стилѣ стѣны храма. При реставраціи иконъ оказалось, что онѣ писаны въ XVII вѣкѣ; замѣчательна по красотѣ письма икона свв. Василія Блаженнаго и Іоанна Блаженнаго, мощи которыхъ почиваютъ въ Москвѣ, въ Покровскомъ соборѣ. Внизу иконы сохранилась надпись: «Писалъ сей святый образъ по обѣщанію, Мѣщанской слободы, Терентія Никифорова, въ лѣто 1700». Внизу иконы помѣщена древняя молитва св. Василію Блаженному и изображеніе обрѣтенія его мощей въ присутствіи царя Іоанна Васильевича Грознаго. Снаружи храмъ отдѣланъ, а всѣ главы съ крестами на немъ и на колокольнѣ вызолочены.

Моск. Лист. 27 іюля, приб. къ № 172. Ср. 15 сент., приб. къ № 210.

150-лѣтіе придѣла. 29 августа исполнилось 150 лѣтъ придѣлу св. Іоанна Предтечи, находящемуся съ южной стороны престола въ храмѣ Знаменія Богородицы, что въ Переяславской слободѣ, близъ Крестовской заставы. Этотъ придѣлъ былъ сооруженъ прихожанами въ 1765 году и находился въ трапезной части храма съ южной стороны, а въ 1888 году перенесенъ на настоящее мѣсто. Въ иконостасѣ придѣла сохранились старинныя иконы: Смоленской Божіей Матери, св. Николая Чудотворца и св. Іоанна Предтечи, которая помѣщена подъ особымъ балдахиномъ. Въ настоящее время придѣлъ благолѣпно возобновленъ усердіемъ прихожанъ.

Моск. Лист. 30 августа, № 200.

Столѣтіе храма. 13 сентября исполнилось столѣтіе нынѣ существующему храму Воскресенія Христова, что въ Охотномъ ряду. Эта церковь была перестроена и украшена въ 1815 году усердіемъ московскаго дворянства и въ ней сооружены два придѣла: въ честь св. великомученицы Екатерины, въ молитвенную память императрицы Екатерины II, и св. Александра Невскаго. На карнизѣ вокругъ хоръ помѣщены изображенія тѣхъ святыхъ, дни памяти которыхъ были ознаменованы побѣдами въ Отечественную войну. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ этотъ храмъ былъ великолѣпно отдѣланъ внутри и снаружи усердіемъ прихожанъ-торговцевъ Охотнаго ряда и въ настоящее время принадлежитъ къ числу благолѣпнѣйшихъ храмовъ Москвы.

Моск. Лист. 12 сентября, № 209.

125-лѣтіе храма. 13 сентября исполнилось 125 лѣтъ храму Воскресенія Христова, что при Екатерининскомъ богадѣленномъ домѣ, за Сокольниками. Этотъ храмъ былъ сооруженъ по повелѣнію Императрицы Екатерины II; его иконостасъ былъ перенесенъ изъ Воскресенскаго храма при дворцѣ Императора Петра I въ Сокольнической рощѣ. Въ 1871 году церковь была перестроена и на хорахъ былъ сооруженъ придѣлъ въ честь великомученицы Екатерины, а въ 1890 году устроенъ другой придѣлъ А. Н. Зиминымъ въ память своего родителя Н. Д. Зимина, долго бывшаго ктиторомъ этого храма и много жертвовавшаго на его благоукрашеніе. Въ иконостасѣ

церкви сохранилось нѣсколько очень древнихъ иконъ, бывшихъ въ дворцовомъ храмѣ и перенесенныхъ сюда.

Моск. Лист. 13 сентября, № 210.

Новый храмъ въ соборѣ св. Василія Блаженнаго. Въ нижнемъ этажѣ собора св. Василія Блаженнаго съ южной стороны былъ современный сооруженію собора храмъ въ честь положенія ризы Богоматери, освященный впослѣдствіи въ честь Рождества Богородицы. У южной стѣны этой церкви подъ спудомъ почиваютъ мощи св. Іоанна Блаженнаго. Еще въ 1875 году было возбуждено ходатайство предъ Синодомъ объ отдѣлкѣ этого храма и переименованіи его въ честь св. Іоанна Блаженнаго. Это ходатайство было въ 1879 году удовлетворено Синодомъ, но до сихъ поръ почему-то не было приведено въ исполненіе. Въ настоящее время, благодаря энергіи о. настоятеля собора, этотъ придѣлъ великолѣпно отдѣланъ: стѣны украшены живописью въ древнемъ стилѣ, иконостасъ о двухъ ярусахъ вновь вызолоченъ, всѣ серебряныя ризы на иконахъ и утварь вновь вызолочены; надъ мощами св. Іоанна Блаженнаго сооруженъ вновь великолѣпный балдахинъ, серебряная рака вновь отдѣлана. Придѣлъ этотъ будетъ теперь освященъ въ честь свв. Іоанна Блаженнаго и Филиппа, митрополита Московскаго, память которыхъ празднуется 3 іюля.

Моск. Лист. 14 сентября, приб. къ № 210.

200-лѣтіе придѣла. 25 сентября исполнилось 200 лѣтъ придѣлу преподобнаго Сергія при храмѣ св. Николая Чудотворца, что въ Уланскомъ переулкѣ. Этотъ каменный придѣлъ былъ сооруженъ вмѣстѣ съ храмомъ стрѣльцами-прихожанами въ 1715 году. Придѣлъ вмѣстѣ съ трапезой былъ переустроенъ въ концѣ прошедшаго столѣтія. Въ иконостасѣ сохранились храмовая икона и мѣстные образа, современные сооруженію придѣла, а въ ризницѣ—старинные серебряные кресты съ свв. мощами.

Моск. Лист. 25 сентября, № 219.

Торжество въ Высокопетровскомъ монастырѣ. 25 сентября Высокопетровскій монастырь праздновалъ 225-лѣтіе существованія своего трапезнаго храма въ честь преподобнаго Сергія. Этотъ храмъ былъ сооруженъ родственниками Императора Петра I боярами Лопухиными въ благодарность Богу за избавленіе Петра I отъ грозившей ему опасности во время стрѣлецкаго бунта, когда онъ спасся въ стѣнахъ Сергіевой лавры. Въ храмѣ сохранились древнія иконы въ иконостасѣ, изъ которыхъ особенно замѣчательна по древности чтимая икона Влахернской Божіей Матери, украшенная въ 1701 году серебряной ризой съ драгоцѣнными камнями, сохранившейся въ 1812 году отъ похищенія непріятелями.

Моск. Лист. 26 сентября, № 220.

Реставрація древняго храма. У Никольскихъ воротъ, на Никольской, находится древняя, красивой архитектуры, церковь въ честь иконы Владимірской Богоматери, сооруженная царицей Наталіей Кирилловной въ концѣ XVII столѣтія. Эта церковь принадлежитъ Заиконоспасскому монастырю и посѣщается во множествѣ москвичами для совершенія молебновъ предъ находящейся тамъ чудотворной иконой Владимірской Божіей Матери. Близость церкви къ съѣстнымъ лавкамъ, находящимся вдоль стѣны Китай-города, за послѣднее время сдѣлала невозможнымъ иногда совершать богослуженіе вслѣдствіе множества крысъ, бѣгавшихъ свободно по церкви и наводившихъ страхъ на богомольцевъ. Назначенный нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ настоятелемъ Заиконоспасскаго монастыря архіепископъ Владиміръ, бывшій Донской, рѣшилъ

произвести капитальный ремонтъ храма и обратился съ ходатайствомъ въ Синодальную контору о разрѣшеніи употребить для этого до 20,000 рублей изъ монастырскихъ суммъ. Разрѣшеніе было получено, ремонтъ былъ произведенъ и законченъ. Оказалось, что весь полъ въ алтарѣ и передней части храма былъ изгрызенъ крысами. Въ настоящее время полъ по всему храму сдѣланъ на бетонномъ основаніи и залитъ асфальтомъ; старинный трехъярусный иконостасъ вновь вызолоченъ; древнія иконы и живопись на стѣнахъ реставрированы В. П. Гурьяновымъ. Снаружи храмъ вновь отремонтированъ, окрашенъ масляной краской, а кресты вызолочены.

Моск. Лист. 8 октября, № 239.

---

14 октября было совершено освященіе древняго храма въ честь иконы Владимірской Божіей Матери, что у Никольскихъ воротъ. Роскошный о четырехъ ярусахъ иконостасъ вновь вызолоченъ А. И. Фроловымъ; на горнемъ мѣстѣ въ великолѣпномъ иконостасѣ помѣщена древняя икона Божіей Матери въ драгоцѣнномъ жемчужномъ окладѣ съ камнями, данная въ благословеніе храмоздательницѣ царицѣ Наталіи Кирилловнѣ отъ ея родителей бояръ Нарышкиныхъ при вступленіи въ бракъ съ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ. У Царскихъ вратъ помѣщена икона Спаса Нерукотвореннаго, писанная знаменитымъ иконописцемъ Симономъ Ушаковымъ. Въ храмѣ имѣется старинная утварь, пожертвованная царицей Наталіей Кирилловной, и пелена, шитая шелками по серебряной парчѣ императрицей Елизаветой Петровной.

Моск. Лист. 15 октября, № 236.

125-лѣтіе придѣла. 24 октября исполнилось 125 лѣтъ придѣлу въ честь иконы Божіей Матери, именуемой «Всѣхъ скорбящихъ Радость» при храмѣ Преображенія Господня, что на Ордынкѣ. Этотъ храмъ былъ сооруженъ усердіемъ благотворителя купца Аѳанасія Долгова, устроившаго въ трапезной церкви Симонова монастыря два придѣла. Въ придѣлѣ находится чтимая всей Россіей чудотворная икона Божіей Матери «Всѣхъ скорбящихъ Радость», прославившаяся чудотвореніями въ концѣ XVII вѣка.

Моск. Лист. 24 октября, № 244.

125-лѣтіе придѣла. 6 ноября исполнилось 125 лѣтъ придѣлу въ честь преподобнаго Варлаама Хутынскаго, находящемуся съ южной стороны въ трапезѣ Скорбященской, что на Ордынкѣ, церкви. Этотъ придѣлъ былъ сооруженъ усердіемъ прихожанина купца Аѳанасія Долгова и другихъ благотворителей и былъ освященъ викаріемъ московскимъ епископомъ Серапіономъ. Во второй половинѣ прошедшаго столѣтія въ немъ былъ устроенъ трехъярусный вызолоченный иконостасъ, существующій понынѣ. Всѣ иконы въ иконостасѣ въ серебряныхъ вызолоченныхъ ризахъ. Храмовая икона, написанная въ первой половинѣ XVI в., украшена дорогой ризой съ драгоцѣнными камнями и находится съ сѣверной стороны отъ иконостаса въ мраморномъ кіотѣ съ балдахиномъ. Недалеко отъ этой иконы помѣщена замѣчательная икона «Страданія Спасителя», принадлежащая кисти знаменитаго художника Дюрера и привлекающая въ храмъ ежегодно массу художниковъ и иностранцевъ. Эта икона была пожертвована въ храмъ извѣстнымъ въ свое время собирателемъ картинъ западныхъ художниковъ Куманинымъ и долгое время находилась въ храмѣ, а затѣмъ была отнесена со старыми книгами и документами на колокольню. Здѣсь ее нашелъ докторъ Д. А. Заблоцкій, бывшій долгое время ктиторомъ этого храма, поручилъ ее реставрировать одному изъ извѣстныхъ художниковъ и поставилъ въ храмѣ близъ иконостаса Варлаамскаго придѣла. Въ ризницѣ храма сохранились парчевыя облаченія, пожерт-

вованныя строителемъ этого придѣла, сохранившіяся въ 1812 г. Въ этомъ придѣлѣ, единственномъ въ Москвѣ въ честь св. Варлаама Хутынскаго, совершаются въ зимнее время по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ раннія литургіи. Въ прошломъ году храмъ былъ великолѣпно внутри отдѣланъ усердіемъ благотворителей.

Моск. Лист. 6 ноября, № 255.

150-лѣтіе придѣла. 24 ноября исполнилось 150 лѣтъ придѣлу въ честь св. великомученицы Екатерины при церкви св. Троицы, что на Ирининской улицѣ. Престолъ въ честь св. Екатерины былъ сооруженъ въ 1765 году, по повелѣнію Императрицы Екатерины II. Церковь была деревянная, съ небольшимъ придѣломъ въ честь св. мученицы Ирины, освященнымъ въ 1766 году. Въ 1790 году на средства прихожанъ былъ сооруженъ новый каменный храмъ въ честь Св. Троицы, причемъ въ его трапезѣ были устроены придѣлы въ честь св. Екатерины и св. Ирины. Въ 1890 году эти придѣлы были перенесены въ особыя пристройки по сторонамъ главнаго храма. Въ иконостасѣ сохранились храмовыя иконы, современныя первоначальному сооруженію Екатерининскаго придѣла.

Моск. Лист. 25 ноября, № 270.

Археологическія находки въ Богородскомъ уѣздѣ. Экскурсія археологовъ открыла у с. Казанскаго, близъ излучины рѣки, цѣлый рядъ кургановъ древне-славянскаго происхожденія. При рытьѣ одного кургана обнаружены одинъ мужской и одинъ женскій черепа, а также полный костякъ. Все найденное будетъ изслѣдовано въ Москвѣ на предметъ точнаго установленія происхожденія богородскихъ кургановъ.

Раннее Утро 21 іюля, № 168.

Нижегородская губернія.

Археологическія раскопки. (Письмо въ редакцію). Мнѣ посчастливилось своими средствами раскопать довольно значительные остатки каменнаго вѣка, послѣдней поры. Въ бассейнѣ р. Ушны, впадающей въ Оку, найдено нѣсколько стоянокъ неолитическаго человѣка, одна изъ которыхъ окончательно вскрыта и дала 30 слишкомъ кремневыхъ стрѣлъ чудной техники. Въ трехъ другихъ мѣстахъ преобладаютъ орудія мирнаго быта—скребки, ножи, орудія для обработки камня и дерева, «деруны» и т. д., а также осколки богато орнаментированной посуды изъ необожженной глины. Вскрытію почвы здѣсь мѣшаетъ лѣсная поросль и др. условія. Изъ собраннаго матеріала составлена коллекція, которая вмѣстѣ съ другимъ матеріаломъ, если таковой окажется при дальнѣйшихъ работахъ, будетъ привезена въ Нижній въ августѣ мѣсяцѣ. Обо всемъ этомъ я увѣдомилъ Московскій археологическій институтъ.—*Ф. Селезневъ.*

Нижегор. Лист. 1 іюля, № 176.

Археологическія раскопки. Нижегородской ученой архивной комиссіей были произведены на Сеймѣ опять удачныя раскопки. Между прочимъ, найдены два хорошо сработанныхъ бронзовыхъ кельта, два кольца изъ камня искусной техники, затѣмъ точило, большая терка изъ камня и проч. Въ раскопкахъ принимали участіе: предсѣдатель комиссіи А. Я. Садовскій, правитель дѣлъ комиссіи С. М. Парійскій, члены А. П. Мельниковъ и В. П. Павинскій. Траншеи копали солдаты.

Нижегор. Лист. 23 іюля, № 198.

Нахожденіе клада. Крестьянскія дѣти д. Малахова, Елизаровской вол., Горбатовскаго у., Татьяна и Василій Еремины несли въ луга обѣдъ отцу и, проходя пахотной землей, нашли нѣсколько мелкихъ серебряныхъ монетъ. Заинтересовавшись, они стали копать землю и обнаружили цѣлый кладъ. Всего найдено ими было здѣсь 4881 экз. старинныхъ серебряныхъ монетъ временъ Ивана Грознаго, вѣсомъ 7 ф. 79 зол. 33. д. При раскопкахъ, произведенныхъ въ этомъ мѣстѣ полиціей, найдены черепки глиняной посуды, серебряное кольцо съ подвѣской и еще нѣсколько такихъ же монетъ. Весь кладъ горбатовскимъ исправникомъ представленъ губернатору. По преданію, на мѣстѣ нахожденія клада стояла когда-то деревня, принадлежавшая помѣщику Щенкову и носившая названіе по его фамиліи. Впослѣдствіи земля эта перешла къ крестьянамъ дер. Фелюкова и Малахова. Найденныя монеты имѣютъ неправильную полуовальную форму.

Нижегор. Лист. 28 сентября, № 265.

Пермская губернія.

Археологическія раскопки на мѣстѣ древняго монастыря. Весною 1915 года въ селѣ Пыскорѣ, Соликамскаго уѣзда, на горѣ, гдѣ находился въ XVI—XVIII вѣкахъ знаменитый въ свое время Пыскорскій ставропигіальный монастырь, основанный около 1560 года знаменитымъ въ сибирской исторіи бояриномъ Іоанникіемъ Строгановымъ, случайно открытъ былъ подземный ходъ, весьма заинтересовавшій мѣстныя археологическія учрежденія. Имп. археологическая коммиссія, согласно ходатайству епископа Пермскаго Андроника, поручила произвести эти работы дѣйствительному члену Петроградскаго Императорскаго археологическаго института и товарищу предсѣдателя Пермскаго церковно-археологическаго общества П. С. Богословскому и члену Пермской ученой архивной комиссіи И. Е. Кривощекову. Раскопки производились подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и при дѣятельномъ участіи спеціалиста—горнаго техника Д. П. Клокова. Установлено, что Пыскорскій подземный ходъ вырытъ въ плотномъ глинистомъ грунтѣ, шириною въ 5 четвертей, а въ вышину отъ 8 до 10 четвертей, безъ крѣпи и каменной отдѣлки. Длина подземнаго хода изслѣдована на 27 погонныхъ саженяхъ. На 28-й сажени, на глубинѣ аршина отъ пола, встрѣченъ второй ходъ, но уже съ деревянной крѣпью. Рядомъ съ подземными раскопками производились археологическія раскопки на самой горѣ, на мѣстѣ монастырскихъ построекъ. На этихъ мѣстахъ удалось обнаружить алтарь бывшаго монастырскаго собора; найдена каменная окладка, которая, по всей вѣроятности, была престоломъ алтаря, обнаруженъ фундаментъ внѣшнихъ стѣнъ собора и подвальное помѣщеніе. Дальнѣйшія раскопки велись по направленію отъ алтаря къ востоку, гдѣ также обнаружена или монастырская ризница, или лѣтній монастырскій храмъ.

По свидѣтельству историческихъ данныхъ, для покрытія расходовъ по сооруженію обнаруженнаго при раскопкахъ монастырскаго собора былъ сдѣланъ заемъ въ вятскомъ каѳедральномъ соборѣ подъ залогъ лучшей изъ Пыскорскихъ монастырскихъ митръ, оцѣненной въ 120.000 руб. Залогъ тотъ до сихъ поръ остался невыкупленнымъ.

Голосъ Руси 29 іюля, № 558; *Русская Рѣчь* 31 іюля, № 2910. Ср. *Пермская Земская Недѣля* 5 іюля, № 26.

Петроградская губернія.

Рѣдкая археологическая находка подъ Петроградомъ. Археологу А. С. Раевскому посчастливилось минувшимъ лѣтомъ сдѣлать очень цѣнную въ историческомъ отношеніи находку. Въ мѣстности, прилегающей къ Дудергофу,

случайно имъ открытъ большой каменный новгородскій крестъ, относящійся къ XIII—XIV столѣтію. Крестъ этотъ, очевидно, служилъ знакомъ на пограничной полосѣ и впослѣдствіи былъ найденъ на землѣ при работахъ и брошенъ въ сарай; теперь онъ водворенъ на то мѣсто, гдѣ былъ найденъ. Къ сожалѣнію, на крестѣ отъ времени стерлись всѣ надписи.

Петрогр. Листокъ 18 сентября, № 258: *Петрогр. Курьеръ* 18 сентября, № 594; *Земщина* 19 сентября, № 2138; *Колоколъ* 19 сентября, № 2808.

Позиціонная борьба за старину. Старинные мосты Петрограда—одна изъ его крупныхъ и красивыхъ достопримѣчательностей. Между тѣмъ, именно на нихъ существованіе направлялись и направляются покушенія городской управы и ея коммиссій. Заинтересованнымъ художественнымъ обществамъ стоило большихъ трудовъ отстоять ремонтированный Чернышевъ мостъ, совсѣмъ недавно Лебяжій. Теперь опасность грозитъ очень интересному и оригинальному по общему виду и конструкціи (одновременное перекрытіе и Мойки и Екатерининскаго канала) Мало-Конюшенному или Театральному мосту, вмѣстѣ съ постройками конюшеннаго вѣдомства и домомъ Адомини образующему такой живописный уголокъ стараго Петербурга. По проекту трамвайнаго отдѣленія управы, уже утвержденному градоначальникомъ, рѣшено для проложенія трамвайнаго пути понизить и уширить мостъ до 11 сажень, что, конечно, совершенно измѣнитъ его видъ. Былъ отвергнутъ проектъ гласнаго думы А. С. Раевскаго оставить мостъ въ неприкосновенности, что было бы нужно и для большого здѣсь ломового движенія, и построить спеціальный трамвайный черезъ Мойку, на мѣстѣ когда-то существовавшаго коночнаго, проведя трамвайную линію черезъ уголъ Михайловскаго сада. Вопросъ нѣсколько обоюду-острый, хотя цѣльность Михайловскаго сада именно здѣсь давно уже нарушена. Общество архитекторовъ художниковъ, гдѣ вопросъ былъ поднятъ и обсуждался, высказалось за необходимость сохраненія моста и передачи всего дѣла подъ контроль академіи художествъ.

Въ томъ же собраніи общества, послѣ доклада С. В. Бѣляева, обсуждался вопросъ о старинномъ зданіи Новознаменской больницы, когда-то исторической усадьбы Нарышкиныхъ, потомъ Мятлевыхъ, гдѣ помимо фасада уцѣлѣло внутри убранство только нѣсколькихъ комнатъ, служащихъ сейчасъ для больничныхъ нуждъ. Въ полное разрушеніе приходитъ расписной куполъ зала 3-го этажа. Особенный интересъ изъ четырехъ уцѣлѣвшихъ комнатъ нижняго этажа представляетъ прекрасная маленькая «гостиная», съ нишей, двумя колонками, богато декорированная росписью и орнаментомъ, и китайская комната. Уцѣлѣли печи, камины, старинныя горки, рѣзныя деревянныя панели одной изъ комнатъ, мѣстами мебель. Одна изъ очень красивыхъ дверей гостиной сейчасъ въ музеѣ Стараго Петербурга. Согласно предложенію П. П. Вейнера и В. А. Щуко, было рѣшено ходатайствовать, чтобы, по крайней мѣрѣ, двѣ наиболѣе интересныя комнаты были изолированы и заперты. Благодаря ихъ маленькимъ размѣрамъ, ущербъ для больничныхъ помѣщеній будетъ не великъ. По части убранства все, что не можетъ сохраниться на мѣстѣ, должно быть передано музею. Для осмотра и изслѣдованія избрана спеціальная коммиссія. Общество архитекторовъ-художниковъ твердо стоитъ на своихъ позиціяхъ. Было бы очень желательно, чтобы къ нему энергично присоединился и союзникъ—общество защиты и сохраненія въ Россіи памятниковъ искусства и старины, которому необходимо, наконецъ, возобновить свою дѣятельность.—*А. Р—въ.*

Рѣчь 1 ноября, № 301.

Полтавская губернія.

Въ Гадячѣ найденъ кладъ—кувшинъ со старинными монетами 1667 и 1674 гг.

Моск. Вѣд. 22 октября, № 243 (тел.).

Сибирь и Туркестанскій край.

Раскопки Искера. Тобольскимъ губернскимъ музеемъ начаты раскопки древняго татарскаго города Искера. За рабочими на раскопкахъ приходится зорко слѣдить, чтобы они не ломали найденныхъ вещей, такъ какъ ходятъ слухи, что въ Искерѣ зарыто много кладовъ, и всякую бездѣлушку рабочіе ломаютъ, чтобы узнать, изъ какого она металла. Окрестные крестьяне относятся къ раскопкамъ недоброжелательно,—они находятъ, что въ годъ войны не слѣдовало бы тревожить городъ мертвыхъ. Пугаютъ: «вотъ Знаменскій копалъ Искеръ и умеръ, Бутаковъ копалъ Искеръ и умеръ, то же будетъ и съ вами».

Земщина 2 іюля, № 2058.

Загадочный холмъ въ Тюкалинскомъ уѣздѣ. Въ одной верстѣ отъ деревни Нижнеомской, Елонской волости Тюкалинскаго уѣзда Тобольской губерніи, саженяхъ въ 80 отъ проѣзжей дороги, находится холмъ, господствующій надъ всей мѣстностью. Снизу по рѣкѣ Оми холмъ виденъ верстъ за 20 и даже болѣе. Холмъ этотъ покрытъ сосновымъ лѣсомъ и расположенъ на срединѣ перевала, вдающагося клиномъ въ рѣку Омь, такъ какъ рѣка въ этомъ мѣстѣ уходитъ далеко въ излучину, образуя мысъ. Холмъ имѣетъ видъ большого кургана, какъ бы искусственно устроеннаго. Три стороны холма, со стороны рѣки, очень круты, а четвертая отлогая. Съ этой стороны до самой вершины холма замѣтны колеи телѣги, уже заросшія мхомъ и сосновымъ лѣсомъ, вершковъ до 6 въ толщину у корня. Послѣднее обстоятельство еще болѣе заставляетъ думать, что холмъ этотъ, дѣйствительно, искусственный. А про колеи можно думать, что онѣ образовались при подвозѣ земли для насыпи кургана. Среди мѣстнаго населенія относительно образованія холма существуетъ слѣдующая легенда. Въ прежнія времена, будто бы, весь Тюкалинскъ былъ населенъ остяками, и въ мѣстности, гдѣ теперь деревня Нижнеомска, былъ расположенъ главный городъ этого племени и резиденція ихъ правителя. Когда пришли русскіе и начали занимать земли, принадлежащія остяцкому племени, вытѣсняя коренныхъ жителей, правители остяковъ повели съ русскими отчаянную борьбу. Но борьба оказалась неравной. И вотъ правитель «остяковъ», видя неминуемую гибель главнаго города, распорядился всѣ сокровища свои и драгоцѣнности свезти въ лѣсъ и зарыть въ землю, а чтобы ихъ можно было впослѣдствіи отыскать, велѣлъ насыпать этотъ курганъ. Многіе этому вполнѣ вѣрятъ, и даже нѣкоторые пытались добраться до сокровищъ, копая въ этомъ холмѣ ямы. Въ бытность мою въ деревнѣ Нижнеомской учителемъ мѣстной школы въ 1913 году, я нѣсколько разъ былъ на этомъ холмѣ и ознакомился съ его расположеніемъ, а также посмотрѣлъ и грунтъ его въ ямахъ. Грунтъ холма состоитъ изъ крупнаго песка и берегового сѣраго камня. Камня такъ много, что, кажется, будто онъ положенъ человѣческой рукой, а песокъ насыпанъ только для того, чтобы камни не разсыпались въ разныя стороны и сидѣли плотнѣе. Многіе камни кажутся какъ бы обожженными и разсыпаются въ «дресву» (мѣстное выраженіе). Кромѣ того, я нашелъ нѣсколько небольшихъ углей и что-то похожее на старинный глиняный черепокъ. Такъ какъ я геологическими знаніями не обладаю, то не могу судить, природный или искусственный этотъ

холмъ, но склоняюсь къ тому предположенію, что холмъ этотъ не природный. Было бы желательно, чтобы какой-либо геологъ опредѣлилъ происхожденіе этого интереснаго холма и изслѣдовалъ его, можетъ быть, произвелъ раскопки. А сдѣлать это легко, такъ какъ по дорогѣ мимо этого холма ежедневно проѣзжаетъ въ Тюкалинскій край масса лицъ со всевозможными знаніями: инженеры, доктора, различные предприниматели, даже цѣлыя экспедиціи по изслѣдованію рѣки Оми. Что бы стоило какому-либо изъ подобныхъ лицъ остановиться на часъ-другой и зайти на этотъ холмъ, сдѣлавъ впередъ и обратно какихъ-нибудь 300 саженей? Очень жаль, что бѣдный нашъ край такъ мало привлекаетъ вниманія.—*П. К.*

Народная Газета 29 августа, № 32—33.

Археологическія раскопки. Минувшимъ лѣтомъ велись археологическія изысканія по лѣвому берегу р. Элечеса въ Урянхайскомъ краѣ. Раскопанъ 21 курганъ. По древнимъ надписямъ оказался богатый матеріалъ. Найдено 7 камней съ руническими надписями. На одномъ изъ нихъ до 500 руническихъ знаковъ,—это весьма рѣдкая находка. Три камня уже вывезены въ минусинскій музей; будутъ вывезены и остальные. Въ 20 верстахъ отъ устья Элечеса открыты путемъ раскопокъ остатки китайскаго города. Вскрытъ фундаментъ одного зданія, собрана масса гончарныхъ подѣлокъ: кирпичи, тепловыя трубы, разнообразный орнаментъ, расписная штукатурка и пр.

Харьк. Вѣд. 29 ноября, № 2080.

Симбирская губернія.

Цѣнная находка. Въ Асхабадѣ, на засѣданіи археологическаго кружка, членъ кружка г. Билькевичъ демонстрировалъ присланные начальникомъ Мангишлакскаго уѣзда: кружку громадной цѣнности, скованную изъ чистаго золота, золотыя съ камнями подвѣски, жемчужныя бусы и др. вещи, найденныя въ орѣховомъ кувшинѣ въ одной изъ пещеръ глубокихъ песковъ уѣзда. Со всѣхъ вещей сняты точные фотографическіе снимки.

Туркест. Курьеръ 16 сентября, № 205.

Нумизматическая находка. Крестьянка с. Неклюдова, Ардатовскаго уѣзда, Марья Яковлева Киселева на принадлежащей ей усадьбѣ нашла кладъ старинныхъ русскихъ монетъ, пятикопеечныхъ и двухкопеечныхъ, всего 313 штукъ.

Волга 11 іюля, № 147.

Смоленская губернія.

Кладъ. Въ дер. Елисѣевкѣ, Дорогобужскаго у., найденъ кладъ, около двухъ пудовъ мѣдныхъ пятаковъ, большинство екатерининскаго времени, лишь немного Елизаветы и Александра I (1802—1803 годовъ и 2 копейки 1800 года). Монеты хранятся у крестьянъ и, вѣроятно, проданы будутъ на вѣсъ.

Земщина 7 іюля, № 2063.

Тамбовская губернія.

Крестьяне села Ачадова, спасскаго уѣзда, постановили пожертвовать на нужды войны кладъ изъ мелкихъ монетъ XVIII вѣка, вѣсомъ въ 5 пудовъ. Кладъ былъ ими пріобрѣтенъ нѣсколько времени назадъ отъ своего односельчанина на литье колокола для церкви. Въ приговорѣ говорится, что теперь,

когда мѣдь нужна на другія надобности, когда всякую лишнюю копейку надо отдать государству, не время отливать колокола. Кладъ былъ найденъ въ полѣ однимъ ачадовскимъ крестьяниномъ.

Русское Слово 18 ноября, № 265; *Колоколъ* 21 ноября, № 2860.

Тульская губернія.

Найденные клады. Въ одоевскомъ уѣздѣ, при раскопкахъ одного изъ старинныхъ городищъ найденъ кладъ. Предсѣдателемъ тульской ученой архивной коммиссіи В. Е. Арсеньевымъ членамъ ея было сдѣлано о немъ сообщеніе. Кладъ состоитъ изъ 500 золотыхъ монетъ. По мнѣнію ученой коммиссіи, монеты эти татарскія. По свѣдѣніямъ той же коммиссіи, вообще, за послѣднія 5 лѣтъ въ одоевскомъ уѣздѣ было найдено 10 кладовъ. По сообщенію же нашего корреспондента изъ Одоева, мѣстные старожилы увѣряютъ, что здѣсь, по преданію, долженъ быть одинъ особенно большой кладъ, котораго до сихъ поръ не могли разыскать. Въ этомъ кладѣ на большіе милліоны золотыхъ и серебряныхъ вещей, награбленныхъ татарами во время нашествія.

Тульская Молва 26 іюня, № 2288.

Раскопки въ Тулѣ. Лѣтомъ въ Тулѣ велись работы по прокладкѣ телефоннаго кабеля, при чемъ извлекались часто изъ земли разные предметы, относящіеся къ далекой эпохѣ существованія города. Это дало поводъ члену ученой архивной коммиссіи Т. Л. Шаталову обратиться въ коммиссію со слѣдующимъ обращеніемъ. «Въ настоящее время ведутся въ Тулѣ работы по прокладкѣ телефоннаго кабеля; траншеи для этого—настоящіе окопы—идутъ по самой интересной части города—по Жуковской, Посольской и Троицкой улицамъ. Какъ на ладони видна прежняя Тула, извлекается она въ разныхъ видахъ изъ нѣдръ земныхъ. Долгъ архивной коммиссіи слѣдить за этими раскопками безотлагательно, неукоснительно, и днемъ и ночью, мобилизовавъ для этого всѣ наличныя силы. Нельзя упускать ни одной минуты времени, иначе тульскія нѣдра снова скроются отъ пытливыхъ взоровъ. Сейчасъ извлечены доски, балки, острые толстые колья; видны слѣды пожарищъ, попадаются кости». Дѣйствительно, слѣдовало бы членамъ коммиссіи ревниво слѣдить за работами по прокладкѣ кабеля, чтобы не пропустить чего-нибудь интереснаго, относящагося къ исторіи существованія нашего города.

Тульская Молва 12 іюля, № 2361.

Кладъ. Въ с. Архангельскомъ, Тульскаго уѣзда, въ образовавшемся глубокомъ провалѣ, на краю большого оврага, крестьянскимъ мальчикомъ Р. Лобановымъ, 12 лѣтъ, нечаянно найденъ кладъ. Мальчикъ откопалъ на сравнительно небольшой глубинѣ глиняную урну-кувшинъ, всю испещренную рисунками и надписями. При прикосновеніи урна разсыпалась и изъ нея вывалились деньги, но деньги не тѣ, о которыхъ мы имѣемъ понятіе,—какія-либо историческія монеты круглой формы,—а деньги глубокой древности, имѣющія видъ большихъ и толстыхъ стручковыхъ плодовъ. Въ каждой такой «деньгѣ» вѣса полфунта. «Деньги» слиты изъ серебра. Длиной они $2^1/_2$ вершка и толщиной въ дюймъ. На каждой изъ такихъ денегъ нѣсколько мѣтокъ—зарубинъ,—такъ что вся «деньга» размѣчена на равныя части. На нѣкоторыхъ изъ нихъ имѣются какіе-то знаки, странной формы кресты.

Тульская Молва 18 сент., № 2351 (извл.). Ср. тамъ же, 3 окт., № 2368.

Финляндія.

Цѣнная находка старинныхъ монетъ. Каменщиками, работавшими въ лѣсу имѣнія Алитало, деревни Руохонпяя, С.-Маріескаго прихода, сдѣлана, по словамъ газеты «A. U.», цѣнная находка старинныхъ шведскихъ серебряныхъ монетъ. Между отвѣсной скалой и прилегающею къ ней каменной плитой найдены были два большихъ сосуда, наполненныхъ болѣе чѣмъ 2.700 штуками монетъ, носящихъ годы чеканки отъ 1568 до 1594. Такимъ образомъ, найдены монеты временъ шведскихъ королей Эрика XIV-го, Іоганна III-го и Сигизмунда. Данная находка—одна изъ наиболѣе цѣнныхъ, когда-либо сдѣланныхъ въ краѣ. Этотъ «кладъ» спрятанъ былъ, вѣроятно, какимъ-либо знатнымъ финляндскимъ дворяниномъ въ 1590-ыхъ годахъ, во время борьбы противъ герцога Карла.

Финляндская Газета 3 іюля, № 146.

Археологическая находка. Деревня Луусуа и другія лежащія къ югу отъ Кемискаго озера деревни извѣстны какъ древнія населенныя мѣста, въ которыхъ часто попадались археологическія находки. Недавно опять одинъ мѣстный житель нашелъ два относящихся къ каменному вѣку инструмента изъ камня съ продѣланными отверстіями. Они имѣютъ 15 см. длины, а ширины 7 см. («P. P.»).

Финл. Газета 10 іюля, № 147.

Собраніе старинныхъ народныхъ пѣсенъ и археологическихъ предметовъ. Газета «Wiipuri» передаетъ: «Кураторъ карельскаго студенческаго землячества, магистръ Лаури Ханникайненъ и студентъ Ильмари Реландеръ собираютъ въ Пограничной Кареліи старинныя пѣсни и археологическіе предметы. Результатами своихъ работъ они довольны, собравъ много цѣнныхъ поэмъ и отправляя возами на желѣзную дорогу археологическія находки. Имъ удалось, между прочимъ, найти старинныя (около 200 лѣтъ) церковныя сани».

Финл. Газета 29 іюля, № 162.

Археологическія находки въ Ристимяки. Раскопки въ Ристимяки, С.-Карпискаго прихода, производившіяся подъ руководствомъ магистра А. Европеуса, теперь, какъ отмѣчаетъ газета «Tur. S.», закончены. Къ западу отъ Ристимякискаго народнаго училища, гдѣ въ прошломъ году докторомъ Тальгреномъ были найдены остатки очага, выкопанъ цоколь прямоугольнаго строенія. Судя по находкѣ, на этомъ мѣстѣ стояло деревянное зданіе, въ которомъ щели между бревнами были заполнены глиной; эта послѣдняя въ обожженномъ видѣ была найдена на этомъ мѣстѣ. Находка остатковъ такого зданія въ Финляндіи составляетъ рѣдкость. На томъ же мѣстѣ были найдены два глиняныхъ горшка, которые до того истлѣли, что при прикосновеніи распадались, а также обломки обожженныхъ глиняныхъ сосудовъ, маленькіе куски бронзовыхъ пряжекъ и остатки желѣзныхъ инструментовъ.

Финл. Газета 1 авг., № 164.

Находка старинныхъ бумагъ. Газета «Ostra Nuland» передаетъ: «Докторъ Аксель-Олай Гейкель, предпринимавшій научную поѣздку для Фэлисенскаго музея, нашелъ въ имѣніи Рудомъ, въ Лаптрескскомъ приходѣ, много старинныхъ бумагъ, относящихся къ концу 1700-хъ и къ началу 1800-хъ годовъ, которыя касаются, между прочимъ, войны 1808—1809 годовъ. При-

няты мѣры для отправки бумагъ въ статсъ-архивъ въ Гельсингфорсѣ. Имѣніе, принадлежащее теперь лѣсопромышленной фирмѣ Іог. Асколинъ, принадлежало прежде роду Гюллинга, такъ что весьма вѣроятно, что архивъ относится къ ландскамериру Гюллингу, исполнявшему эту должность, когда Ловиза была губернскимъ городомъ Кюменьгородской губерніи».

Финл. Газета 13 авг., № 173.

Находка старинныхъ монетъ. Какъ сообщаетъ «Hbl.», сыновья Іискаго крестьянина Калле-Куртилласъ, копая ровъ на землѣ имѣнія Вейола, на разстояніи 300 саженъ отъ развалинъ старой пасторской усадьбы, нашли 10 шт. мѣдныхъ монетъ общимъ вѣсомъ 30 кгр. Монеты чеканки 1719 и 1734 годовъ. Найденныя монеты были предъявлены нашедшими казнѣ для выкупа.

Финл. Газета 12 сент., № 196.

Находка старинныхъ монетъ. По сообщенію газеты «Uusi Suometar», въ Финляндіи близъ Ихалаской станціи найденъ при осушкѣ болота подъ корнями дерева мѣшокъ, разсыпавшійся при прикосновеніи на мелкіе куски. Въ мѣшкѣ оказалось 10 килограммовъ старинныхъ монетъ, изъ коихъ четыре серебряныхъ, а остальныя мѣдныя. На серебряныхъ монетахъ изображенъ всадникъ; монеты эти величиною въ пятачекъ, повидимому, русскія. Мѣдныя монеты—шведскія. Форма двухъ серебряныхъ монетъ овальная. Интересная находка передана лакимаскому ленсману.

Прав. Вѣстн. 28 сент., № 212.

Находка старинныхъ монетъ. Газета «Uusi Suometar» пишетъ: «Въ дер. Хавунваара, Соанлахтинской общины, недавно 10-лѣтній мальчикъ В. Туртіайненъ нашелъ закопанную въ землю берестяную коробку, въ которой оказалось значительное количество старинныхъ монетъ. Въ числѣ ихъ 200 штукъ двухкопеечныхъ монетъ, 34 пятикопеечныхъ, 1 серебряная рублевая монета и 2 двадцатикопеечныхъ серебряныхъ монеты. Деньги времени царствованія Екатерины II. Въ кладѣ оказалось еще 5 штукъ старыхъ шведскихъ монетъ».

Финляндская Газета 8 окт., № 214.

Херсонская губернія.

Кладбище доисторической эпохи. Вблизи с. Голой Пристани въ послѣднихъ числахъ іюня производились археологическія раскопки для музея древностей Херсонскаго края (въ г. Херсонѣ). Копали ученики разныхъ учебныхъ заведеній, проводящіе лѣто на этомъ курортѣ. Открыто кладбище доисторической эпохи. Характерно, что отъ человѣческихъ скелетовъ были найдены только черепа: какъ-будто погребены были только головы, отрѣзанныя отъ туловищъ. При каждой мертвой головѣ стоялъ горшочекъ архаической выдѣлки, вылѣпленный безъ гончарнаго станка. Тамъ же найдены каменныя орудія и кости разныхъ животныхъ. Въ нѣсколькихъ верстахъ отъ мѣста раскопокъ выкопано нѣсколько роговъ оленя и козули, орудія изъ камня и бронзы. Раскопки велись подъ руководствомъ В. И. Гошкевича. Всѣ находки поступили въ херсонскій музей.

Одесскія Новости 3 іюля, № 9756,

Археологическія раскопки въ Ольвіи (Парутино). Въ это лѣто здѣсь, по примѣру прежнихъ годовъ, начались археологическія раскопки. На дняхъ прибылъ сюда членъ Императорскаго Археологическаго института, препода-

ватель Херсонской 1-й мужской гимназіи Г. П. Крысинъ, а вскорѣ ожидается пріѣздъ члена Имп. Археологической Коммиссіи Б. В. Фармаковскаго и другихъ его сотрудниковъ въ производимыхъ имъ раскопкахъ: приватъ-доцента Петроградскаго университета Э. В. Диля, А. П. Лебедянской и архитектора В. И. Деренкина. Въ началѣ этого сезона начаты уже раскопки некрополя Ольвіи. Раскопки прежнихъ лѣтъ въ некрополѣ, производимыя по извѣстному плану, съ научнымъ изслѣдованіемъ, показали съ несомнѣнностью, что греки-ольвіополиты начали хоронить своихъ покойниковъ еще въ первой половинѣ 6 вѣка (до Р. Хр.), т. е. почти со времени основанія Ольвіи выходцами изъ Милета. Между раскрытыми могилами обнаружены гробницы съ коринѳскими вазами, протокоринѳскими, самосскими и чернофигурными іонійскими сосудами. Между прочимъ, изъ находокъ прошлаго года въ некрополѣ должно указать на особо интересный стеклянный сосудъ, который прежде считали сдѣланнымъ изъ финикійскаго стекла, но онъ, какъ и другіе подобные сосуды, по всей вѣроятности, вышелъ изъ греческихъ мѣстъ, именно изъ Навкратиса и др., бывшихъ съ ними въ сношеніи. Найденный экземпляръ бѣлаго цвѣта съ орнаментомъ темно-коричневаго тона. Въ одной могилѣ съ этимъ сосудомъ найденъ астрагалъ, лежащій около плеча покойника; онъ является заклятіемъ противъ нарушенія покоя умершаго. Къ важнымъ находкамъ прошлаго года относится также кратеръ (келеба), размѣрами напоминающій вазу Франсуа, находящуюся въ археологическомъ музеѣ Флоренціи. Найденная ваза имѣетъ изображеніе сфинкса и сирены на ручкахъ— демоновъ смерти, на верхней части вазы миѳологическія сцены, а въ нижнемъ поясѣ быки и др. Раскопки некрополя въ продолженіе безпрерывно десятка лѣтъ показали также, что могилы расположены группами и представляли кладбище отдѣльныхъ семействъ или близкихъ лицъ. Эти мѣста ограждены были особыми канавами.—*Соб. кор.*

Родной Край 19 іюля, № 958.

Черниговская губернія.

Село Лемеши, Козелецкаго уѣзда,—родина графа Алексѣя Григорьевича Разумовскаго, какъ извѣстно, бывшаго сыномъ малороссійскаго казака Розума. Знаменитый сподвижникъ временъ царствованія Елизаветы Петровны А. Г. Разумовскій къ Лемешахъ создалъ вѣчный себѣ памятникъ въ видѣ чуднаго каменнаго храма, построеннаго имъ въ 1755 году, надъ гробницею своего отца, по проекту знаменитаго зодчаго Растрелли. Императорскимъ Московскимъ археологическимъ обществомъ храмъ этотъ признанъ заслуживающимъ особаго вниманія, какъ лучшій памятникъ XVIII вѣка въ историческомъ и художественномъ отношеніи. Къ сожалѣнію, строителемъ храма не было оставлено капитала, на проценты отъ котораго храмъ могъ бы поддерживаться въ первоначальномъ его величіи и благолѣпіи, а мѣстному, по преимуществу бѣдному, православному населенію эта задача не по силамъ. Слѣдствіемъ сего было то, что высоко-художественный иконостасъ въ этомъ храмѣ пришелъ въ значительную ветхость: живопись покрылась наслоеніемъ грязи, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отстала и обсыпалась, рѣзьба въ нѣкотоыхъ мѣстахъ также отстала и обсыпалась, или утратила позолоту и т. п. Въ настоящее время этотъ иконостасъ реставрируется на мѣстныя средства съ разрѣшенія епархіальнаго начальства и съ вѣдома Имп. археологической коммиссіи. Реставрація, исчисленная въ 7000 рублей, поручена ученому иконостасному мастеру и спеціалисту по реставраціи г. Войчуку. Наблюденіе за работами по реставраціи археологической коммиссіей поручено профессору Д. В. Айналову.

Черниг. Слово 12 сент., № 2514.

IV. Библіографія.

Б. Д. Грековъ. *Новгородскій домъ святой Софіи.* Часть I. XII+544+ +129 стр. Петроградъ. 1914 г.—Настоящій трудъ Б. Д. Грекова, помѣщенный въ 120-й части «Записокъ Историко-Филологическаго Факультета Петроградскаго Университета», является цѣннымъ вкладомъ не только въ историческую литературу о Новгородѣ, но и въ литературу по исторіи древнерусской хозяйственной жизни. Авторъ поставилъ себѣ задачей дать на частномъ примѣрѣ всесторонняго изслѣдованія внутренней жизни Новгородскаго дома святой Софіи, сумѣвшаго взять въ свои руки судьбу всего Новгородскаго государства и послѣ стать фокусомъ хозяйственно-экономической жизни Новгородской области, опытъ изученія организаціи и внутреннихъ отношеній крупной русской вотчины. Весь трудъ Б. Д. Грекова основанъ на громадномъ не изданномъ и не изученномъ до сихъ поръ актовомъ матеріалѣ, среди котораго первостепенное мѣсто занимаетъ богатѣйшее собраніе актовъ и рукописныхъ актовыхъ книгъ, относящихся къ исторіи Новгородской области, хранящихся нынѣ въ Имп. археографической коммиссіи, куда онѣ были перевезены по повелѣнію Императора Николая I. Въ 1836 г. изъ Новгородской казенной палаты археографической коммиссіи были переданы 63 грамоты, 586 свитковъ, 71 древняя книга и 247 тетрадей, среди которыхъ были найдены Бередниковымъ два сборника грамотъ новгородскихъ святителей, изъ которыхъ, по мнѣнію Бередникова (въ докладѣ археографической коммиссіи отъ 18 января 1837 г.), можно усмотрѣть, «что древніе святители въ кругѣ управленія своихъ отчинъ дѣйствовали съ тою же властью и руководствовались тѣмъ же порядкомъ, какіе употреблялись тогдашнимъ правительствомъ въ отношеніи къ государству». Двадцать лѣтъ спустя Николаемъ I было повелѣно передать въ археографическую коммиссію богатое собраніе актовъ, найденное около того времени въ двухъ тайникахъ въ стѣнѣ новгородскаго Софійскаго собора. Съ того времени это богатѣйшее собраніе актовъ и актовыхъ книгъ по исторіи Новгорода хранилось въ археографической коммиссіи безъ ощутительной пользы для русской исторической науки, пока автору настоящаго труда не пришла счастливая мысль использовать этотъ богатѣйшій матеріалъ для исторіи Новгородскаго Софійскаго дома, какъ центра хозяйственно-экономическихъ отношеній Новгородской области.

Трудъ Б. Д. Грекова распадается на двѣ части. Въ первой части передъ нами проходитъ внутренняя жизнь Софійскаго дома, какъ центра хозяйственнаго и административнаго управленія. Эта часть распадается на десять главъ: возникновеніе Софійскаго дома, устройство его управленія, дѣятельность отдѣльныхъ учрежденій, образованіе приказовъ въ Новгородскомъ Софійскомъ домѣ, о его областныхъ учрежденіяхъ, земляхъ, приписныхъ къ дому монастыряхъ, населеніи, служилыхъ людяхъ и помѣстной системѣ. Вторую часть своего труда почтенный авторъ намѣренъ посвятить хозяйству Софійскаго дома и обложенію Софійскаго дома государственными платежами и повинностями.

Къ сожалѣнію, авторъ не сумѣлъ овладѣть богатѣйшимъ матеріаломъ, легшимъ въ основу его цѣннаго труда, что отразилось на планѣ и композиціи его. Работа автора изобилуетъ лишнимъ и въ сыромъ видѣ введеннымъ матеріаломъ, являющимся лишь балластомъ. Изъ другихъ недостатковъ работы г. Грекова надо отмѣтить пристрастіе автора къ разсужденіямъ весьма часто наивнаго характера, совершенно неумѣстнымъ въ солидномъ научномъ трудѣ. Все же въ общемъ трудъ Б. Д. Грекова является цѣннымъ вкладомъ въ

русскую историческую науку, мимо котораго не пройдетъ ни одинъ изслѣдователь древне-русской хозяйственной жизни.—*И. С.*

Рѣчь 6 іюля, № 183.

Проф. М. Гернесъ. *Первобытная культура.* Часть I. Каменный вѣкъ; часть II. Бронзовый вѣкъ; часть III. Желѣзный вѣкъ. Авторизованный переводъ съ послѣдняго нѣмецкаго изданія Н. Н. Лебедева, подъ редакціей и съ дополненіями по археологіи Россіи приватъ-доцента Ѳ. К. Волкова. Русское изданіе «Sammlung Geschen». Изд. К. Г. Зихманъ. Рига. Стр. 183+159+148. Цѣна за каждый выпускъ въ переплетѣ 65 коп.—Авторъ этого небольшого сочиненія принадлежитъ къ числу видныхъ изслѣдователей первобытной культуры и считается среди европейскихъ ученыхъ однимъ изъ лучшихъ спеціалистовъ по эпохѣ металловъ. Какъ разъ этотъ періодъ доисторической культуры въ русской антропологической литературѣ недостаточно хорошо разработанъ, такъ что появленіе въ русскомъ переводѣ краткаго изданія «Kultur der Urzeit» проф. М. Гернеса, въ которомъ именно эпоха металловъ всесторонне освѣщается, нельзя не привѣтствовать. Если къ этому еще прибавить, что многіе труды по первобытной культурѣ или отвѣчаютъ потребностямъ только ограниченнаго круга читателей, серьезно интересующихся антропологіей, и потому недоступны широкой публикѣ, или же устарѣли, то желательность перевода на русскій языкъ работы проф. М. Гернеса еще станетъ болѣе понятной. Съ одной стороны, она предназнается исключительно для широкаго круга читателей и можетъ быть весьма полезной для учащихся средней школы, а съ другой—написана на основаніи позднѣйшихъ археологическихъ изысканій.—Русское изданіе отличается отъ нѣмецкаго тѣмъ, что къ каждому выпуску приложены небольшія статьи по археологіи Россіи, написанныя приватъ-доцентомъ Ѳ. К. Волковымъ; кромѣ того, подробный указатель литературы подлинника значительно пополненъ редакторомъ.—*И. Ш*

Рѣчь 6 іюля, № 183.

Г. Буассье. *Археологическія прогулки по Риму. Пер. М. Безобразовой. Изданіе М. и С. Сабашниковыхъ. М. 1915. Стр. 352. Ц. 1 руб. 25 коп.*

I.

Книга о Римѣ знаменитаго французскаго академика вышла въ свѣтъ впервые въ 1880 году. Она выдержала цѣлый рядъ изданій (десять до 1911 года), но въ существенномъ не была пересмотрѣна. Поэтому матеріалъ, положенный въ ея основу, слѣдуетъ признать нѣсколько устарѣвшимъ. Археологія Рима обогатилась съ 70-хъ годовъ чрезвычайно, и если бы такую же книгу писалъ въ настоящій моментъ ученый, стоящій, какъ Буассье въ 1880 г., на уровнѣ современныхъ ему знаній, онъ бы не могъ ограничиться такой упрощенной схемой: Форумъ—Палатинъ—Катакомбы—Вилла Адріана—Остія. Не говоря о томъ, что внутри каждой изъ этихъ рубрикъ нужно было бы ввести много новаго.

Переводъ этой части «Promenades archéologiques» нельзя, однако, считать ненужнымъ. Буассье, кромѣ того, что былъ ученымъ историкомъ, былъ еще и отличнымъ писателемъ и обладалъ въ полной мѣрѣ искусствомъ говорить о малѣйшихъ деталяхъ своей области такъ, что онѣ каждому становились не только понятны, но интересны и близки. Такъ и эта книга. Она—вовсе не сухой трактатъ по археологіи Рима, а рядъ очень живыхъ картинъ римской исторіи, иллюстрированныхъ остатками древности. Буассье передаетъ не все, что даетъ ему сокровищница римскихъ древностей. У

него — особый, свой планъ, — планъ не археолога, а историка, притомъ такого историка, который умѣетъ чувствовать біеніе пульса старой римской жизни. Это придаетъ его книгѣ и литературную прелесть, и научную цѣнность.—*А. Дживелеговъ.*

Русскія Вѣдом. 8 іюля, № 156.

II.

Этой замѣчательной книгѣ уже около 35 лѣтъ. Когда-то переведенная въ извлеченіяхъ, книга въ цѣломъ видѣ только теперь впервые появляется передъ русскимъ читателемъ. Тѣ изъ нашихъ археологовъ, которымъ дорога популяризація ихъ молодой науки, совершили большую ошибку, не познакомивъ русскую публику съ «Прогулками» раньше, потому что въ дѣлѣ убѣдительной пропаганды археологіи нѣтъ книги лучшей, чѣмъ книга Буассье. Знаменитый знатокъ классической древности по внѣшнему характеру своего творчества походилъ на Ренана: онъ былъ глубокій ученый и блестящій писатель, пожалуй, даже поэтъ, заставлявшій оживать великія нѣмыя руины. Останавливается ли онъ передъ эпитафіей на гробѣ христіанскаго мученика, беретъ ли онъ въ руки осколокъ барельефа, фрески,—совершается чудо: вѣчный городъ воскресаетъ, а вмѣстѣ съ нимъ воскресаетъ передъ читателемъ и непревзойденная сила его былого величія. Ничего не упуститъ Буассье во время своей прогулки. Онъ объяснитъ, и какимъ образомъ было слышно ораторовъ на форумѣ, и какимъ образомъ площадь могла вмѣстить «весь римскій народъ», нарисуетъ нѣсколько эффектныхъ зрѣлищъ и не откажетъ себѣ въ удовольствіи показать также, что христіанство дало міру самое нравственное изъ всѣхъ зрѣлищъ—зрѣлище безсилія силы. Но, занятый оживленіемъ развалинъ, Буассье не забываетъ и отдѣльныхъ людей. Болѣе детально и подробно онъ это дѣлаетъ въ другой своей книгѣ («Изъ жизни цезарей»), а здѣсь, кромѣ толпы христіанъ, которыми съ реализмомъ настоящаго художника онъ заполняетъ катакомбы, Буассье даетъ только одинъ портретъ—императора Адріана. Но зато это чудесный портретъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, реабилитація человѣка, о которомъ неправильно судили современники, а вслѣдъ за ними и люди науки.

Превосходная книга! Когда прочитываешь ее, приходишь къ выводу, что слово «археологія» совершенно незаслуженно трактуется, какъ нѣчто мертвое и отжившее.— *В. Ирецкій.*

Рѣчь 17 августа, № 225.

III.

Гастонъ Буассье хорошо извѣстенъ русской читающей публикѣ, особенно своими историческими очерками изъ эпохи Цезаря и Цицерона. И въ своей новой книгѣ (новой только для русскаго читателя, на родинѣ этотъ трудъ вышелъ еще въ 1880 г., переводъ-же г-жи Безобразовой сдѣланъ съ 10-го французскаго изданія) авторъ выказываетъ свои обычныя достоинства— глубокія знанія эрудита и пылкую фантазію художника. Эти качества прямо незамѣнимы въ трудѣ, подобномъ вышеназванному. Мало говорятъ неопытному взору эти развалины, осколки прошлаго, если къ нимъ не подойдетъ опытный археологъ-романистъ съ массой историческихъ воспоминаній и съ богатымъ воображеніемъ.

Подобнымъ археологомъ-романистомъ является Буассье. Онъ ведетъ читателя по интереснѣйшимъ раскопкамъ «вѣчнаго» города. Мы посѣщаемъ древне-римскій форумъ и при умѣломъ руководствѣ автора слѣдимъ, какъ постепенно измѣняется эта историческая площадь, какъ нарастаютъ историческія воспоминанія, связанныя съ нею. Черезъ форумъ древнихъ царей и

республики, авторъ-руководитель ведетъ насъ на площадь эпохи имперіи. Онъ даетъ исторію этой наиболѣе исторической изъ всѣхъ площадей міра, онъ сравниваетъ ее съ другими площадями, показываетъ, какъ нужно смотрѣть на нее въ ея современномъ состояніи, чтобы понять, чѣмъ была она въ своей исторической жизни. Съ форума переходимъ на Палатинскій холмъ, жилище римскихъ царей и императоровъ. И опять эти развалины умѣлымъ направленіемъ автора располагаются въ хронологическомъ порядкѣ, обвѣиваются рядомъ воспоминаній прошлаго и становятся жизненными, понятными.

Для примѣра возьмемъ хотя бы описаніе криптопортика (подземный ходъ) во дворцѣ Калигулы. Жизненныя подробности убійства больного императора въ сводахъ этого криптопортика придаютъ ему особую реальность, заинтересовываютъ читателя этими воспоминаніями.

Изъ воротъ «Священнаго» города авторъ ведетъ насъ въ трехъ направленіяхъ. И предъ нами силой таланта автора встаютъ картины древняго міра, самыя разнообразныя по своему колориту. Катакомбы — кладбище древнихъ христіанъ, даютъ настроеніе углубленной жизни, порыва къ загробному существованію. Этотъ очеркъ даетъ правильную оцѣнку грандіозной работѣ извѣстнаго археолога Росси, не только открывшаго для насъ эти жилища мертвыхъ, но и объяснившаго ихъ назначеніе, ихъ происхожденіе, въ совершенно новомъ освѣщеніи. От катакомбъ, гдѣ все полно отрицанія мірского, эгоистическаго, себялюбиваго, авторъ, пользуясь изученіемъ другого памятника древности—виллы Адріана—рисуетъ намъ картину другого настроенія. Здѣсь утонченное барство имперіи, дѣловое общество, ищущее временнаго отдыха; здѣсь выяснены вкусы этого общества, взгляды на красоты природы, на пользованіе ею. Авторъ открываетъ различіе во взглядахъ на природу, на ея красоты у римлянъ и у насъ, и даетъ рядъ удивительно тонкихъ наблюденій къ біографіи Горація, Плинія.

Отсюда, изъ мѣста отдыха, сравнительнаго уединенія, авторъ въ послѣднемъ очеркѣ своей книги ведетъ насъ въ шумную кипучую жизнь предмѣстья Рима, Остіи, показываетъ, какую роль игралъ въ жизни этого города подвозъ annona, хлѣбной подати изъ Египта, изъ Африки, какъ создаются съ этой цѣлью уже въ эпоху императоровъ удобныя гавани (порты Клавдія и Траяна), и заканчиваетъ очеркъ красивыми разсказами о христіанствѣ въ Остіи.

Вотъ книга цѣнная и своимъ содержаніемъ, и своимъ методомъ. Съ какимъ искусствомъ авторъ реализируетъ какое-нибудь воспоминаніе, пріурочивая его къ опредѣленію мѣстности раскопокъ, а съ другой стороны, какъ заинтересовываетъ онъ этой мѣстностью, показывая, какія воспоминанія связаны съ нею.

Приложенные планы сильно облегчаютъ чтеніе. Можно только привѣтствовать появленіе въ русскомъ переводѣ этого образцоваго сочиненія Г. Буассье.—*А. Кабановъ.*

Волгарь 8 октября, № 275.

Императорское Московское Археологическое Общество въ первое пятидесятилѣтіе его существованія (1864—1914); томъ II. Подъ редакціей граф. П. С. Уваровой и Н. И. Бороздина. Москва, 1915.—По какой-то странной, но прочно установившейся традиціи, отъ которой давно бы пора отказаться, большинство русскихъ ученыхъ обществъ тщательно оберегаетъ неприкосновенность своихъ печатныхъ трудовъ и изданій и какъ будто боится допускать до нихъ большую публику. О выходѣ въ свѣтъ этихъ изданій никогда не бываетъ газетныхъ оповѣщеній, ихъ почти никогда не увидишь въ витринахъ столичныхъ книжныхъ магазиновъ, а для ихъ пріобрѣтенія обыкновенно приходится

отправляться въ спеціальные склады, доступные лишь въ опредѣленные дни и часы.

Сказанное касается и Московскаго археологическаго общества, праздновавшаго въ нынѣшнемъ году пятидесятилѣтіе своего существованія и развившаго за этотъ періодъ очень обширную издательскую дѣятельность. О ней, какъ вообще объ исторіи общества, вѣроятно, подробно разскажетъ первый томъ его юбилейнаго изданія. Пока же вышелъ изъ печати лишь объемистый второй томъ, заключающій въ себѣ біографическій словарь всѣхъ членовъ общества и списокъ ихъ трудовъ, помѣщенныхъ въ изданіяхъ Моск. Археол. общества.

Этотъ біографическій словарь свыше 800 русскихъ и иностранныхъ ученыхъ—археологи, историки, филологи, зодчіе, нумизматы и т. д.—представляетъ собой значительную цѣнность, тѣмъ болѣе, что въ него вошло много именъ, не попавшихъ еще въ общіе энциклопедическіе словари, и томъ снабженъ множествомъ портретовъ. Отдѣльныя біографіи большей частью отличаются исчерпывающей полнотой данныхъ, хотя составлены далеко не равномѣрно, на что, впрочемъ. указывается и въ предисловіи самого изданія. Списокъ трудовъ, появившихся въ продолженіе полувѣка въ изданіяхъ археологическаго общества, импонируетъ своими размѣрами, и для пользованія имъ желательно было бы имѣть рядомъ съ указателемъ именъ еще предметный указатель.—*П. Эттингеръ.*

Утро Россіи 10 октября, № 273.

И. И. Серебренниковъ. *Памятники стариннаго деревяннаго зодчества въ Иркутской губерніи.* Изд. Восточно-Сибирскаго отдѣла Императорскаго русскаго географическаго общества. Иркутскъ. 1915 г.—Настоящее изданіе представляетъ собою альбомъ изъ 36 фотографій, изображающихъ тѣ немногіе памятники стариннаго деревяннаго зодчества въ предѣлахъ Иркутской губерніи, которые по счастливой случайности сохранились до нашего времени отъ XVII и XVIII столѣтій. Это—большею частью старинныя деревянныя церкви, возникновеніе которыхъ восходитъ къ самому началу русской колонизаціи края. Впрочемъ, ихъ имѣется въ предѣлахъ Иркутской губерніи очень немного: одна въ Киренскѣ и двѣ въ заштатномъ городѣ Илимскѣ, Киренскаго уѣзда, основанныя въ концѣ XVII столѣтія; изъ церквей, относящихся къ XVIII вѣку, въ изданіе вошли; одна Илимская, одна Верхоленская и церкви въ селахъ Бирюльскомъ и Качугскомъ, Верхоленскаго уѣзда, с. Криволуцкомъ, Киренскаго уѣзда, и с. Зимѣ, Балаганскаго уѣзда. На основаніи этихъ памятниковъ авторъ книги даетъ характеристику стилей нашего церковнаго зодчества въ Сибири XVII и XVIII в. в., причемъ высказываетъ мысль, что «церковное строительство въ мѣстномъ краѣ и въ Сибири вообще шло по тѣмъ же путямъ, по какимъ оно создавалось въ самобытной жизни великорусскаго сѣвера». Вмѣстѣ съ образцами церковнаго зодчества авторъ даетъ и нѣсколько любопытныхъ снимковъ съ предметовъ церковной обстановки: древнихъ иконъ, рѣзныхъ фигуръ (обращаетъ на себя вниманіе рѣзное изъ дерева распятіе Киренской надвратной церкви), слюдяныхъ оконъ и проч. Весьма интересны далѣе снимки съ другой категоріи памятниковъ—старинныхъ военныхъ сооруженій. Остатки этихъ построекъ, какъ справедливо отмѣчаетъ авторъ, теперь чрезвычайно рѣдки: на всемъ пространствѣ имперіи они сохранились только въ Якутской области и въ Иркутской губерніи. Въ книгѣ помѣщено нѣсколько снимковъ съ этихъ иркутскихъ памятниковъ—Илимскаго и Братскаго (въ с. Братскомъ) «остроговъ» и дозорной башни с. Бѣльскаго, Балаганскаго уѣзда. Наконецъ, авторъ нашелъ возможнымъ дать снимокъ съ типичнаго стараго дома (въ с. Мальтѣ, Ирк.

уѣзда). Въ заключеніи своего сопроводительнаго пояснительнаго очерка авторъ отмѣчаетъ настоятельную необходимость въ принятіи мѣръ къ сохраненію этихъ дорогихъ памятниковъ нашей старины, которымъ грозитъ въ близкомъ будущемъ совершенное разрушеніе и исчезновеніе. Изданіе имѣетъ выдающійся культурно-историческій интересъ.—*А. Ш.*

Прав. Вѣстн. 8 октября, № 244.

Б. Фармаковскій. *Ольвія.* Москва 1915 г. 36 стр. Ц. 50 коп.—Книга проф. Фармаковскаго не представляетъ собою научнаго труда по археологіи, доступнаго лишь спеціалистамъ: она разсчитана на широкіе круги читателей и имѣетъ цѣлью вызвать въ публикѣ интересъ къ древнѣйшей исторіи юга Россіи. Интересъ этотъ начинаетъ пробуждаться у насъ только въ самое послѣднее время, когда къ развалинамъ Ольвіи стали совершать паломничество многочисленные туристы (стр. 26—27 и рис. 11); еще совсѣмъ недавно энтузіастамъ-археологамъ приходилось наталкиваться на убійственную холодность не только со стороны частныхъ лицъ, но и со стороны нашихъ высшихъ научныхъ учрежденій. Нельзя безъ боли въ сердцѣ читать о томъ, что раскопки на мѣстѣ, гдѣ находилась Ольвія [1],—греческій городъ, просуществовавшій отъ VII в. до Р. Х. по VI в. послѣ Р. Х.,—были задержаны на нѣсколько десятилѣтій вслѣдствіе того только, что владѣльцы участка, графы Мусины-Пушкины, не давали согласія на производство раскопокъ; что драгоцѣннѣйшая коллекція ольвійскихъ древностей ушла въ германскіе музеи по той причинѣ, что нашъ Эрмитажъ не захотѣлъ уплатить владѣльцу коллекціи просимаго имъ умѣреннаго вознагражденія!

Предлагаемая читателю книга содержитъ: 1) краткую исторію археологическихъ изысканій въ Ольвіи, начатыхъ въ 1848 г. и производящихся съ 1901 года самимъ авторомъ, 2) очеркъ топографіи города, возстановленный по остаткамъ городскихъ стѣнъ, фундаментамъ зданій и пр., 3) описаніе устройства домовъ, стѣнъ, воротъ и другихъ сооруженій города въ разныя эпохи (поскольку позволяютъ судить объ этомъ уцѣлѣвшія ихъ части), 4) описаніе наиболѣе замѣчательныхъ «музейныхъ» предметовъ, число которыхъ достигаетъ сорока тысячъ и которые найдены большею частью въ могилахъ и курганахъ ольвійскаго некрополя, какъ то: статуй разныхъ эпохъ, вазъ, серегъ и т. п. Всѣ эти находки, какъ указываетъ проф. Фармаковскій, «представляютъ, кромѣ важнѣйшихъ указаній для хронологіи, богатѣйшій матеріалъ, проливающій новый свѣтъ на... эволюцію культуры... въ Скиѳіи и даже вообще въ древнемъ мірѣ». Далѣе (что интереснѣе всего) авторъ обращаетъ вниманіе еще на то, что «первоосновы культуры у насъ—античныя греческія»: ольвійское искусство повліяло на образованіе въ Скиѳіи «того звѣринаго стиля, который имѣлъ громадное значеніе для сложенія нашего народнаго искусства».

Очеркъ исторіи античной Ольвіи не входитъ въ задачу автора; интересующіеся найдутъ литературу этого вопроса на стр. 29 его книги.

Книга издана со вкусомъ, снабжена картой, планомъ Ольвіи, 20 хорошо исполненными иллюстраціями и вполнѣ отвѣчаетъ поставленной авторомъ пропагандистской цѣли—«чтобы ольвійскія развалины и ольвійскія древности побольше привлекали къ себѣ вниманія и чтобы экскурсіи въ Ольвію дѣлались у насъ не рѣже, чѣмъ онѣ дѣлаются въ Грецію и въ Италію».—*С. Лурье.*

День 31 дек., № 360.

---

[1] Въ устьѣ Буга, въ Херсонской губ.

V. Разныя извѣстія.

Похороны Ѳ. Ѳ. Горностаева. 11 іюля въ храмѣ св. Троицы, что на Самотекѣ, было совершено отпѣваніе тѣла художника-архитектора Ѳ. Ѳ. Горностаева, много потрудившагося на пользу древне-русскаго искусства. Почившій состоялъ преподавателемъ Строгановскаго училища живописи и ваянія; имъ составленъ рядъ описаній памятниковъ древне-русскаго искусства и подъ его руководствомъ былъ реставрированъ храмъ Рождества на Бутыркахъ и древніе памятники старины. Скончался онъ послѣ тяжкой болѣзни на 49 году жизни.

Моск. Лист. 12 іюля, № 160.

---

† 29 октября на Митрофаніевскомъ кладбищѣ похоронили одного изъ старѣйшихъ ученыхъ юристовъ, заслуженнаго ординарнаго профессора *Ѳедора Николаевича Панова.* Покойный родился 24 іюля 1834 года. По окончаніи курса въ Петроградскомъ университетѣ, онъ, по обычаю того времени, отбылъ стажъ преподавателя законовѣдѣнія въ новгородской гимназіи и затѣмъ былъ отправленъ за границу для подготовки къ профессорскому званію. Пробывъ два года за границей, гдѣ слушалъ лекціи у лучшихъ профессоровъ, Ѳ. Н. возвращается въ Петроградъ въ 1861 году и приступаетъ въ университетѣ къ чтенію лекцій по государственному праву. Въ 1861 году избирается адъюнктомъ, въ 1863 году—приватъ-доцентомъ и секретаремъ юридическаго факультета, а въ 1864 году начинаетъ читать финансовое право. Въ 1866 году покойный переходитъ въ военное вѣдомство для чтенія лекцій по энциклопедіи законовѣдѣнія и государственнаго права въ аудиторскомъ училищѣ, которое впослѣдствіи преобразуется въ Алексанoровскую военно-юридическую академію. Ѳ. Н. послѣдовательно читаетъ государственное право, энциклопедію права, и послѣ тридцати лѣтъ профессорской дѣятельности остается въ академіи, по просьбѣ ея начальника, читать исторію русскаго права. Помимо профессуры, покойный извѣстенъ какъ знатокъ русской археологіи и нумизматики. Его собраніе монетъ считалось однимъ изъ лучшихъ въ Россіи, а его ученикамп были почти всѣ видные нумизматы. Съ другой стороны и всѣ современные военные юристы также являются учениками покойнаго, Умеръ Ѳ. Н. на 82 году жизни.

Новое Время 1 ноября, № 14241.

50-лѣтніе юбилеи. 9 октября исполнилось 50-лѣтіе ученой дѣятельности заслуженныхъ профессоровъ Императорской Кіевской духовной академіи Николая Ивановича П е т р о в а и Алексѣя Васильевича Р о з о в а Сообщаемъ о юбилярахъ краткія біографическія свѣдѣнія.

Н. И. П е т р о в ъ, уроженецъ Костромской губ., родился въ 1840 г. Среднее образованіе получилъ въ Костромской дух. семинаріи, а высшее—въ Кіевской дух. академіи. По окончаніи курса академіи опредѣленъ былъ 9 октября 1865 года преподавателемъ Волынской семинаріи по предметамъ словесности и латинскаго языка. На службѣ въ волынской семинаріи Н. И. Петровъ пробылъ до 1870 года, когда былъ избранъ совѣтомъ кіевской дух. академіи на должность преподавателя академіи по каѳедрѣ теоріи словесности и исторіи русской литературы съ обзоромъ важнѣйшихъ иностранныхъ литературъ. Дальнѣйшая дѣятельность Н. И. Петрова проходила въ академіи сначала на должности доцента, потомъ—экстраординарнаго, ординарнаго и заслуженнаго ординарнаго профессора. Степень доктора богословія Н. И.

получилъ въ 1876 г. за сочиненіе «О происхожденіи и составѣ славяно-русскаго печатнаго пролога». Главнѣйшая заслуга Н. И. Петрова предъ Кіевской академіей и отечественнымъ просвѣщеніемъ заключается въ созданіи при академіи церковно-археологическаго музея, который по количеству и научной цѣнности собранныхъ предметовъ является едва-ли не первымъ церковно-археологическимъ хранилищемъ въ Россіи. Начало музею было положено въ 1872 году. Всѣ предметы музея собраны, приведены въ научную извѣстность и надлежаще расположены въ немъ исключительно трудами Н. И. Петрова. Этотъ музей—родное дѣтище Н. И. Петрова и неувядаемый памятникъ его трудовъ на благо отечественной науки. Посвящая отдѣльнымъ предметамъ и нѣкоторымъ коллекціямъ музея многочисленныя ученыя статьи и замѣтки, Н. И. въ послѣдніе годы предпринялъ капитальнѣйшее изданіе «Альбомъ достопримѣчательностей церковно-археологическаго музея при Кіевской духовной академіи». Доселѣ вышло пять выпусковъ этого альбома, представляющаго собою собственно исторію культуры, поскольку она отразилась въ достопримѣчательностяхъ музея. Вмѣстѣ съ музеемъ Н. И. положилъ основаніе церковно-историческому обществу при Кіевской академіи, которое было въ свое время однимъ изъ очень немногихъ учрежденій по разработкѣ вопросовъ мѣстной археологіи. Н. И. является ученымъ старожиломъ г. Кіева и рѣдкимъ знатокомъ исторіи и археологіи его и всего Юго-Западнаго края. Ни одно открытіе какого-либо памятника археологическаго въ Кіевѣ не проходило безъ дѣятельнаго участія Н. И. Въ такихъ случаяхъ къ его ученому содѣйствію обращались какъ отдѣльныя лица, такъ и учрежденія. Н. И. принадлежитъ много капитальныхъ ученыхъ монографій; перечень его статей и замѣтокъ потребовалъ бы нѣсколько печатныхъ столбцовъ.

А. В. Розовъ происходитъ изъ Ярославской губ. и родился въ 1843 г. Обучался въ Ярославской дух. семинаріи и въ Кіевской дух. академіи. 9 октября 1865 г. А. В. Розовъ, по окончаніи курса академіи, опредѣленъ въ Черниговскую дух. семинарію наставникомъ по 1-му классу словесности. Въ 1869 г. А. В. перешелъ на службу въ Кіевскую духовную академію, въ которой и протекала дальнѣйшая дѣятельность его, сначала въ должности библіотекаря, а послѣ (съ 1870 г.) въ должности преподавателя по каѳедрѣ общей древней и потомъ новой гражданской исторіи, въ званіи доцента, экстраординарнаго профессора (съ 1873 г.), ординарнаго (1891 г.) и заслуженнаго ординарнаго (1896 г.). Въ степени доктора богословія А. В. утвержденъ въ 1891 г. за сочиненіе «Христіанская Нубія, ч. 1». Съ 1894 по 1906 г. А. В. Розовъ съ службой въ академіи совмѣщалъ службу въ званіи члена Кіевской городской управы.

Кіевлянинъ 9 окт., № 278.

Охрана важныхъ документовъ. Директоръ Императорскаго Московскаго арх. института проф. А. И. Успенскій недавно пріобрѣлъ чуть ли не за 20 к. пачку чрезвычайно интересныхъ документовъ, касающихся поѣздки въ Японію нынѣ царствующаго Государя Императора Николая II въ бытность Его Наслѣдникомъ престола. Купленные документы несомнѣнно проданы однимъ изъ русскихъ архивовъ. Объ этомъ случаѣ проф. Успенскимъ было доложено министру народнаго просвѣщенія съ просьбой исходатайствовать у Государя Императора разрѣшеніе на комплектованіе штатовъ чиновниковъ архивовъ, музеевъ и библіотекъ въ Россіи исключительно изъ числа лицъ, окончившихъ московскій или петроградскій археологическіе институты. При этомъ проф. Успенскій присовокуплялъ, что если почти современные документы о Царствующихъ Особахъ такъ небрежно хранятся, то что же слѣдуетъ думать о способахъ храненія документовъ болѣе древнихъ? Нынѣ проф. Успенскій получилъ отъ министра народнаго просвѣщенія сообщеніе, что о случаѣ пріобрѣтенія проф. Успенскимъ рѣдкихъ документовъ, касающихся поѣздки

Государя Императора въ бытность Его Наслѣдникомъ престола въ Японію, доложено Государю Императору. Что же касается ходатайства о предоставленіи окончившимъ московскій и петроградскій археологическіе институты преимущественнаго права занимать должности въ музеяхъ, архивахъ, библіотекахъ и т. д., то объ этомъ министромъ народнаго просвѣщенія будетъ сообщено особо.

Новое Время 5 сент., № 14184; *Петрогр. Вѣд.* 6 сент., № 200.

Открытіе картины Мурильо. Въ январѣ 1915 года появились слухи объ открытіи въ г. Ахтыркѣ Харьковской губ. трехъ картинъ Мурильо: «Распятіе», «Рождество Христово» и «Поклоненіе волхвовъ». Въ настоящее время въ Румянцовскомъ музеѣ въ Москвѣ выставлено «Распятіе» Мурильо. Въ послѣдніе годы часто появлялись извѣстія о картинахъ старыхъ мастеровъ, извлекаемыхъ изъ разныхъ мѣстъ Россіи. Появлялись по этому поводу въ печати преждевременные восторги о «замѣчательной» картинѣ Рафаэля, открытой «въ бѣдномъ, но благородномъ семействѣ» въ Москвѣ, за которую счастливцу предлагали изъ Берлина 200 тысячъ; въ Петроградѣ открыли также нѣсколькихъ Рафаэлей, гдѣ-то еще Рембранта, Леонардо да-Винчи... Менѣе значительныхъ художниковъ не стоило открывать. Къ сожалѣнію, всѣ эти полотна оказались на повѣрку не имѣющими ничего общаго съ именами великихъ мастеровъ. Конечно, Россія—самое подходящее мѣсто для открытій: въ XVIII и XIX в.в. русская знать привозила изъ путешествій за границей произведенія старыхъ мастеровъ и помѣщала ихъ въ своихъ усадьбахъ, въ домашнихъ церквахъ, жертвовала въ храмы сельскіе, и потомки о нихъ иногда забывали или сваливали на чердаки. Вмѣстѣ съ усадьбами они сгорали, въ церквахъ записывались невѣжественными иконописцами. И всетаки надѣяться отыскать Рафаэлей или да-Винчи—трудно: трудно разсчитывать, что какія-либо изъ ихъ произведеній забыты, не зарегистрованы. Легче повѣрить въ открытіе Мурильо: этотъ мастеръ много написалъ картинъ и, можетъ быть, единственный изъ испанскихъ живописцевъ, картины котораго можно найти во всей Европѣ. Испанцы, ревниво относящіеся къ произведеніямъ своихъ художниковъ, вначалѣ не очень цѣнили Мурильо: его произведенія разсѣяны поэтому во всѣхъ европейскихъ музеяхъ и въ Америкѣ. Лучшія его вещи находятся въ Севильѣ, въ академіи Санъ-Фернандо, въ музеѣ Прадо въ Мадритѣ, въ Мюнхенѣ въ Старой Пинакотекѣ, въ національной галереѣ въ Будапештѣ, въ Эрмитажѣ, въ Дрезденѣ, въ Лондонѣ—коллекція Валясъ, въ Національной галереѣ, въ галереѣ Дюльвигъ герцога Сютерляндъ.—Вновь открытый холстъ Мурильо очищенъ отъ записей реставраторомъ Румянцовскаго музея М. К. Юхневичемъ. Внизу картины, съ лѣвой стороны, открылась подпись: B-e Murillo Hisp. 1656. На дняхъ комиссія московскаго археологическаго общества въ лицѣ художниковъ А. М. Васнецова, С. Д. Милорадовича, арх. И. П. Машкова, В. В. Шеймана и члена археологическаго общества С. О. Долгова осматривала картину и признала ея подлинность. Не сомнѣвается также въ подлинности ея и хранитель отдѣленія изящныхъ искусствъ въ Румянцовскомъ музеѣ Н. И. Романовъ. Возможно, что на этотъ разъ не ошиблись относительно цѣнности холста; хотя все же слѣдуетъ не спѣшить съ окончательными выводами.—*Г. М.*

Новое Время 3 дек., № 14273.

Вновь открытая картина Мурильо. Въ новой картинной галлереѣ Румянцовскаго музея выставлена на непродолжительное время для обозрѣнія вновь открытая картина Мурильо «Распятіе Спасителя». Вполнѣ удавшаяся реставрація картины, послѣ которой обнаружилась подпись «B-e Murillo Hisp. 1656», произведена реставраторомъ музея М. К. Юхневичемъ, которому принадлежитъ и заслуга открытія картины. Картина производитъ прекрасное

впечатлѣніе. Она датирована 1656 годомъ, принадлежитъ къ хорошимъ образцамъ картинъ Мурильо—свѣтъ-тѣневого стиля и очень отчетливо отражаетъ вліяніе Веласкеза въ серебристости тополей и въ глубокомъ темномъ фонѣ и Рибейры, которое характерно для того періода его творчества. Какъ всегда, у Мурильо рисунокъ слабъ и нехарактеренъ; композиція картины—«Спаситель на крестѣ» и женская фигура у подножія креста—проста до примитивности, но полна экспрессіи. Достоинства этой безспорно значительной картины въ нѣжномъ колоритѣ, въ смѣломъ и сильномъ эффектѣ свѣтотѣни и въ сдержанныхъ краскахъ, мягкіе полутоны, которые придаютъ столь характерное для Мурильо очарованіе неземной нѣжности, превращающей картину въ религіозное видѣніе мистически настроеннаго пламеннаго католика—Испанца. Подлинность картины вполнѣ опредѣленно удостовѣрена произведенной по окончаніи реставраціи экспертизой,—картину осматривала коммиссія по сохраненію древнихъ памятниковъ Имп. Московскаго археологическаго общества и признала ея принадлежность кисти Мурильо, равно какъ и подлинность подписи художника. При этомъ и исторія картины даетъ эти указанія въ пользу подлинности. Она принадлежитъ Ахтырскому собору (Харьковской губ.), въ который пожертвована въ 1780 году графиней А. Р. Чернышевой, урожденной баронессой фонъ-Вейдель, бывшей приближенной императрицы Елисаветы Петровны. Этотъ фактъ удостовѣряется архивомъ Ахтырскаго собора. И, конечно, очень мало вѣроятія въ томъ, что придворная дама, обладавшая огромнымъ состояніемъ, стала бы жертвовать копію или, тѣмъ болѣе, картину написанную «подъ» Мурильо.

Картина была очень запущена, загрязнена и записана неизмѣнными подновителями, и ея реставрація потребовала большого и длительнаго труда. Ея композиція очень близка къ композиціи картины Мурильо въ Эрмитажѣ «Христосъ на крестѣ». Хотя послѣднюю относятъ къ 1675—1685 г.г., и хотя на ней введены двѣ новыхъ фигуры, но главная часть картины—Распятіе и женская фигура у подножія—буквально тѣ же. Мельчайшія детали женской фигуры,—поворотъ головы, ея освѣщеніе, характерное расположеніе пальцевъ правой руки,—совершенно тождественны на картинахъ Эрмитажа и Ахтырскаго собора. Несомнѣнно, открытіе картины Мурильо представляетъ первостепенный художественный интересъ.—*А. И.*

Время 3 декабря, № 455.

Огражденіе старинной иконописи въ храмахъ. Въ строительныхъ и художественныхъ обществахъ Петрограда въ настоящее время поднятъ въ высшей степени важный вопросъ о необходимости принятія экстренныхъ мѣръ къ сохраненію старинной иконописи въ храмахъ путемъ изданія новыхъ обязательныхъ правилъ, касающихся реставраціи и чистки церковной живописи на стѣнахъ и сводахъ. Реставрація можетъ производиться исключительно знатоками, по вновь выработаннымъ правиламъ. Запрещается «перетирать и скоблить» своды и стѣны внутри и снаружи старыхъ церквей, и при исправленіи штукатурки или промывки стѣнописи требуется соблюдать крайнюю осторожность, такъ какъ неопытный расчищальщикъ легко можетъ уничтожить едва сохранившіяся краски, причемъ до начала этихъ работъ должны составляться протоколы о состояніи иконъ до начала чистки, иллюстрируемые, по возможности, фотографическими снимками, кальками и т. п. Никакія новыя поправки не должны доходить до древней иконописи и задѣвать ее.

Петрогр. Вѣд. 24 окт., № 238.

Вандализмъ при раскопкахъ. Въ строительныхъ обществахъ Петрограда вновь поднятъ вопросъ о необходимости строжайшихъ мѣръ къ огражденію памятниковъ старины отъ различныхъ хищническихъ «изслѣдованій» ихъ.

Новымъ яркимъ примѣромъ разгрома одного изъ замѣчательнѣйшихъ памятниковъ являются развалины древней церкви въ Хостѣ. Первыми изслѣдователями этихъ остатковъ древняго зодчества явились подрядчики новостроящейся дороги отъ гор. Туапсе, которые вывезли съ этихъ историческихъ развалинъ нѣсколько кубовъ камня для строящейся линіи, причемъ растоптали и разорили остатки погребеній, однѣхъ костей отъ которыхъ было набрано 6 бочекъ. Только благодаря трудамъ археолога С. О. Долгова, удалось обмѣрить минувшимъ лѣтомъ планъ существовавшей ранѣе на этомъ мѣстѣ трехапсидной церкви и найти обломки профилей и колоннъ, а также кое-какіе предметы домашняго обихода, по случайности уцѣлѣвшіе отъ сокрушительной работы безсознательныхъ вандаловъ.

Веч. Время 10 ноября, № 1302.

Интересный аукціонъ. 11 октября закончился происходившій въ Москвѣ нѣсколько дней аукціонъ имущества княгини Салтыковой-Головкиной, представлявшаго большую антикварную цѣнность. Аукціонъ собралъ массу видныхъ москвичей, быстро купившихъ дорогую коллекцію живописи фламандскихъ и голландскихъ художниковъ, экземпляры рѣдкаго стариннаго фарфора и мебели. Наиболѣе цѣнныя вещи куплены г. Филипповой.

Время 12 окт., № 404.

Итоги аукціонныхъ дней старинныхъ монетъ. 8-го ноября въ залахъ Имп. общества поощренія художествъ закончился рядъ аукціоновъ старинныхъ русскихъ, польскихъ и финскихъ монетъ, устроенныхъ по иниціативѣ Россійскаго общества любителей нумизматики. За аукціонные дни продано 757 номеровъ, по преимуществу мѣдныхъ монетъ, на общую сумму около 2.300 руб. Нѣкоторые изъ этихъ номеровъ заключали въ себѣ цѣлую серію однородныхъ монетъ до 10 экземпляровъ. Деньги, полушки, копейки, алтынники разнаго времени, начиная съ самаго начала XVII вѣка, и разнаго рисунка продавались съ предложенной цѣны, но часто вгонялись любителями и коллекціонерами до 10 руб. Въ заключеніе продавались историческія монеты, представляющія изъ себя курьезы и ошибки. Напримѣръ, полушки съ 2 лицевыми сторонами, копѣйки съ двумя обратными сторонами, съ сдвинутыми штампами, съ двойнымъ ударомъ и т. п., также находившія любителей.

Голосъ Руси 10 ноября. № 661. Ср. *Земщина* 11 ноября, № 2185.

Аукціонъ художественной старины. 29 ноября въ залахъ Имп. общества поощренія художествъ состоялся аукціонъ миніатюръ, акварелей, гравюръ старыхъ мастеровъ, а также русскаго и иностраннаго фарфора, устроенный г. Платеромъ изъ различныхъ частныхъ коллекцій. По крупной цѣнѣ, до 50 руб. за штуку, пошли старинныя японскія цвѣтныя гравюры Хирошиги и Кунисады, которыя, вообще, теперь въ большомъ фаворѣ у нашихъ коллекціонеровъ, а также индійскія миніатюры XVII вѣка. Сразу 70 руб. было предложено за деревянную ендову въ серебрѣ временъ Іоанна Грознаго, которая и продана съ надбавкою 1 рубля. Очень бойко распродавался старый фарфоръ нашихъ фабрикъ Попова и Батенина. Соусникъ стараго Гарднера былъ проданъ за 20 руб., а битая чашка севрскаго фарфора—за 35 р. Необычайно дешево были проданы нѣкоторыя старинныя русскія, французскія и англійскія гравюры, цѣна на которыя не поднималась выше 3—4 руб., также литографіи въ краскахъ, нѣкоторыя изъ коихъ проданы по 20 и болѣе рублей.

Вечернее Время. 1 дек., № 1317.

Обзоръ повременныхъ изданій, выходящихъ въ Россіи, за 2-ю половину 1915 г.[1]).

Батумскія Вѣсти. **№№ 1707, 1709, 1713, 1723, 1739, 1751, 1753, 1755, 1756, 1759, 1781, 1789, 1791, 1798, 1799, 1803, 1806, 1808, 1810, 1815, 1816** и др. (іюль—декабрь). *Мачаваріани, К.* Къ будущей историко-археологической работѣ.

Биржевыя Вѣдомости. **№ 15181** (31 окт.). *Гнѣдичъ, П.* Старое [объ искаженіи и уничтоженіи памятниковъ старины].

Богословскій Вѣстникъ. **Кн. 7—8.** Преп. *Анастасій Синаитъ.* Изъ слова объ образѣ Божіемъ.—*Россейкинъ, Ѳ. М.* Восточный папизмъ въ IX в.— Историческое объясненіе обрядовъ литургіи. (Изъ лекцій † проф. *А. П. Голубцова*).—*Бухаревъ, А. М.* (архим. Ѳеодоръ). Изслѣдованія Апокалипсиса.— **Кн. 9.** *Ивановъ, С. В.* Кто былъ авторомъ житія пр. Іосифа Волоцкаго?

Византійскій Временникъ. **Томъ XIX. Вып. 1—4.** (1912). *Лопаревъ, Хр.* Византійскія Житія Святыхъ VIII—IX вѣковъ (оконч.).—*Лебедевъ, Д.*, свящ. Еще о циклѣ псевдо-Анатолія.—*Лебедевъ, Д.*, свящ. Циклъ Анатолія Лаодикійскаго по В. В. Болотову.—† Παπαδόπουλος-Κεραμεύς, Ἀ. Ἑλληνικοὶ κώδικες Τραπεζοῦντος.—† Παπαδόπουλος-Κεραμεύς, Ἀ. Ἑλληνικοὶ κώδικες ἐν τῇ βιβλιοθήκῃ τῆς μονῆς Σουμελᾶ.—Χαβιαρᾶς, Δημοσθένης. Συλλογὴ χριστιανικῶν ἐπιγραφῶν καὶ περιγραφὴ χριστιανικῶν ἀρχαιοτήτων (съ 13 рис.).—Βέης, Νῖκος Ἀ. Εἰδήσεις ἐξ Ἑλλάδος καὶ Ἀνατολῆς.— *Лопаревъ, Хр.* † Аѳанасій Ивановичъ Пападопуло-Керамевсъ.—Приложеніе № 1. Actes de l'Athos. V. Actes de Chilandar. Deuxième partie. Actes slaves, publiés par *B. Korablev.*

Вѣра и Разумъ. **Кн. 13—23.** *Гальковскій, Н. М.* Борьба христіанства съ остатками язычества въ древней Руси.—**Кн. 15, 17, 19, 22** и **23.** *Ѳоминъ, П.*, прот. Очерки по исторіи христіанской иконописи.—**Кн. 20.** *Ромашковъ, Д.*, свящ. По поводу празднованія 900-лѣтія со дня кончины св. Равноапостольнаго князя Владиміра.

Вѣстникъ Европы. **Кн. 8.** *Боткинъ, Сергѣй.* Святая Тереса (1515—1915).—**Кн. 9.** *Ковалевскій, Максимъ.* Масонство во времена Екатерины. (Къ исторіи нѣмецкаго вліянія въ Россіи).

Вѣстникъ Знанія. **Кн. 9.** *Вейле, К.*, проф. Первобытныя изобразительныя письмена.—**Кн. 10—11.** *А. М.* Средневѣковое искусство.—Художественныя сокровища Италіи.

Вѣстникъ Образованія и Воспитанія. **Кн. 4.** *Щербаковъ, Н.* Краткая характеристика трехъ эпохъ итальянской пластики.

---

[1]) Сюда же внесено содержаніе нѣкоторыхъ періодическихъ изданій за болѣе ранній періодъ времени, вышедшихъ въ свѣтъ или полученныхъ въ редакціи „Извѣстій" только въ 2-й половинѣ 1915 года.

Вѣстникъ Теософіи. Кн. 7—11. Орфическіе гимны. Пер. *Н. Павлиновой.*—**Кн. 7—8.** *Павлинова, Н.* Мистеріи Аттиса.

Гермесъ. № 11—12. *Захаровъ, А.* Императорское Московское Археологическое Общество. (Къ 50-лѣтнему юбилею его дѣятельности). Оконч.—**№№ 11—12 и 13—14.** Памятники искусства въ средней школѣ.—**№№ 13—14 и 15—16.** *Гриневичъ, К.* Новый взглядъ на реформу Клисѳена.—**№№ 15—16.** *Вальдгауеръ, О.* Методъ эстетическаго воспитанія.—*Новосадскій, Н.* Критическія замѣтки къ магическимъ папирусамъ.—**№№ 17—18.** *Смолинъ, В. Ѳ.* Главная династія скиѳскихъ царей по Геродоту.—**№№ 17—18 и 19.** *Линдеманъ, І. К.* и *А. З.* Въ Императорскомъ Московскомъ Археологическомъ Обществѣ.—**№ 20.** *Латышевъ, В.* Обзоръ ольвійской эпиграфики за послѣднія 15 лѣтъ.—*Смолинъ, В.* Joseph Déchelette (некрологъ).

Голосъ Минувшаго. Кн. 9. *Соколовъ, В.* Пьянство на Руси въ эпоху первыхъ Романовыхъ и мѣры борьбы съ нимъ.—*Сивковъ, К. В.* Полгода изъ жизни провинціальнаго помѣщика конца XVIII вѣка.

День. № 266 (27 сент.) *Адамовъ, Евг.* Московскія письма [о выставкѣ древне-восточнаго искусства].

Древности. Труды Археографической Коммиссіи Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества, изданные подъ ред. И. Н. Бороздина. **Т. 3-й.** М. 1913. 4°. *Богословскій, М. М.* Тяглая организація Поморья въ XVII вѣкѣ.—*Пушкинъ, Б. С.* Страница изъ исторіи Череповецкаго монастыря въ XVII в.—*Пушкинъ, Б. С.* Опись рукописей, принадлежащихъ Л. М. Савелову.—*Ивановъ, П. И.* Перемская веревная книга 1751 г. (Къ вопросу о крестьянскомъ податномъ обложеніи въ XVIII в. по новымъ архивнымъ даннымъ).—*Веселовскій, С. Б.* Источники XVIII главы Уложенія царя Алексѣя. — *Рождественскій, С. В.* Роспись земельныхъ владѣній московскаго боярства 1647—8 года.—*Сташевскій, Е. Д.* Къ исторіи колонизаціи Юга. (Великій бояринъ Иванъ Никитичъ Романовъ и его слободы въ Елецкомъ уѣздѣ).—*Дунаевъ, Б. И.* Воскресенскій лѣтописецъ и его продолженіе за 18-й и 19-й в. в. Солигаличскимъ служилымъ человѣкомъ Ф. И. Нащокинымъ.—*Бороздинъ, И. Н.* В. О. Ключевскій (некрологъ).

Древности. Труды Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества. **Томъ двадцать четвертый.** Съ 2 табл. и 77 рис. въ текстѣ. М. 1914. 4°. *Марксъ, Н. А.* Двѣ старѣйшихъ русскихъ грамоты изъ дошедшихъ до насъ въ подлинникахъ.—*Цвѣтаевъ, И. В.* «Райскія двери» Лоренцо Гиберти во Флоренціи и повтореніе ихъ въ Петербургѣ.—*Городцовъ, В. А.* Археологическія изслѣдованія въ окрестностяхъ г. Мурома.—*Покровскій, Н. В.* Отзывъ о сочиненіи проф. Н. П. Лихачева «Историческое значеніе итало-греческой иконописи».—*Савеловъ, Л. М.* Бояре Романовы и ихъ родственныя связи.—*Готье, Ю. В.* Памяти И. В. Цвѣтаева († 30 августа 1913 г.).—Гр. *Уварова, П. С.* И. В. Цвѣтаевъ—творецъ Музея Изящныхъ Искусствъ.—*Никольскій, М. В.* Всеволодъ Ѳедоровичъ Миллеръ, какъ востоковѣдъ.—*Шамбинаго, С. К.* О значеніи В. Ѳ. Миллера въ наукѣ народной словесности. Гр. *Уварова, П. С.* Памяти Всеволода Ѳедоровича Миллера.—*Никаноръ,* архим. Пуговицы на древне-русскихъ поручахъ, какъ инсигніи.—*Бороздинъ, И. Н.* Международный археологическій конгрессъ въ Римѣ.—Протоколы Общества за 1912—1913 и за 1913—1914 г.

Дѣйствія Нижегородской Губернской Ученой Архивной Коммиссіи. Сборникъ. **Томъ XV. Вып. VIII.** Въ память 300-лѣтія царствованія дома Романовыхъ. Матеріалы по исторіи Нижегородскаго края изъ столичныхъ архивовъ. Вып. 4-й. Писцовая книга Арзамасскаго уѣзда (1621—23 г.г.). Часть 1-я. Станы Тешскій, Ичаловскій, Иржимскій и Подлѣсный. Подъ ред. А. К. Кабанова.

Еврейская Старина. Кн. III—IV. *Гольдштейнъ, С.* Житомирское дѣло 1753 г. по обвиненію евреевъ въ ритуальномъ убійствѣ.—*Гессенъ, Ю.* Стрем-

леніе Екатерины II водворить евреевъ въ Россіи.—Печатное дѣло конца XVIII вѣка.

Ежегодникъ Тобольскаго губернскаго музея, состоящаго подъ Августѣйшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ. Вып. XXV. Тобольскій губернскій музей за 25 лѣтъ его существованія (1890—1915; съ 2 портр. и видами зданія музея и зала общихъ собраній). — Библіографія музея.—Списокъ статей, помѣщенныхъ въ I—XXIV выпускахъ «Ежегодника» или изданныхъ музеемъ.—*Пигнатти, В. Н.* Искеръ (Кучумово городище). Съ 10 фототип., 5 табл. рисунковъ перомъ, картой историч. окрестностей гор. Тобольска и планомъ Искера.

Ежемѣсячный Журналъ. Кн. 9—10. *Румянцевъ, Н.* Вавилонская книга Бытія.

Живая Старина. Вып. I—II. Отчетъ о дѣятельности Отдѣленія Этнографіи и состоящихъ при немъ коммиссій за 1914 годъ.—*Веселовскій, Н. И.* Дѣятельность В. И. Ламанскаго въ Имп. Русск. Географич. Обществѣ.—*Семеновъ-Тянъ-Шанскій, В. П.* В. И. Ламанскій, какъ антропогеографъ и политикогеографъ. Съ картой антропологическихъ областей Россійской имперіи по В. И. Ламанскому.—*Колобовъ, И. В.* Русская свадьба Олонецкой губ., Пудожскаго уѣзда, Корбозерской волости.—*Вольтеръ, Э. А.* и *Вукичевичъ, М. М.* Сербская легенда о двухъ царствахъ—Божіемъ и дьявола.—*Никольскій, Н. В.* Распространеніе христіанства среди нижегородскихъ чувашей до 1764 г.—*Ольденбургъ, С. Ѳ.* Дмитрій Александровичъ и Елизавета Николаевна Клеменцы. In memoriam.—Обзоръ русской этнографической литературы за 1914 г.: *Познанскій, Н.* Великороссы.—Приложеніе № 2: *Вольтеръ, Э. А.* Этнографическое изученіе родины. (Библіологич. замѣтка).—*Виташевскій, Н. А.* Якутскіе матеріалы, собранные въ 1883—1897 г. г.—*Косыгина, Ек. И.* Обычаи тункинскихъ бурятъ при отправленіи на охоту.

Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Кн. 7 и 12. *Шмурло, Е. Ф.* Замѣтки по исторіи Лжедимитрія I.—**Кн. 7** и **8.** *Соколовъ, И. И.* Патріархія и храмы въ Константинополѣ отъ второй половины XV вѣка до настоящаго времени.—**Кн. 7.** *Любименко, Инна И.* Переписка и дипломатическія сношенія первыхъ Романовыхъ съ первыми Стюартами.—*Перетцъ, В. Н.* Новые труды по источниковѣдѣнію древнерусской литературы и палеографіи. — *Богаевскій, Б. Л.* Очеркъ земледѣльческаго хозяйства Аѳинъ (оконч.).—**Кн. 8.** *Зоргенфрей, Г. Г.* С. Л. Степановъ (некрологъ).—*Лурье, С. Я.* Къ беотійскимъ надписямъ (1. Божества и покойники, какъ субъекты правъ въ Беотіи. 2. Судьба выморочныхъ имуществъ въ Беотіи).—**Кн. 9.** *Гнѣвушевъ, А. М.* Крестьяне на земляхъ дворцовыхъ Новгородской области въ XVII в.—*Бречкевичъ, М. В.* Періодизація исторіи славянъ.—*Варнеке, Б. В.* Декораціи Heautontimorumenos.—**Кн. 10—12.** *Петровскій, Н. М.* Путешествіе В. И. Григоровича по славянскимъ землямъ.—**Кн. 10** и **11.** *Мейчикъ, Д. М.* Русско-византійскіе договоры (прод.).—**Кн. 10.** *Бушъ, В. В.* «Житіе Петра Великаго» Степана Писарева (по рукописи XVIII вѣка).—*Чабанъ, С. Н.* Къ исторіи учебно-педагогической литературы Московской Руси XVII вѣка.—*Протасова, С. И.* Къ вопросу объ источникахъ Плутарха въ біографіи Ликурга.—*Рождественскій, А. А.* Кто былъ тотъ «одинъ мужъ», о которомъ говоритъ Аристотель въ IV (VI) книгѣ своей «Политики».—*Нагуевскій, Д. И.* Трагедія «Octavia».—**Кн. 11.** *Кагаровъ, Евг. Г.* Религіозныя и нравственныя воззрѣнія аттическихъ ораторовъ.—**Кн. 12.** *Петровъ, Е. Н.* Выборы въ генеральные штаты 1789 г. въ Парижѣ.—*Жуковичъ, П. Н.* Школьное дѣло Западной Россіи въ царствованіе Екатерины II. — *Истринъ, В. М.* А. В. Рыстенко (некрологъ).

Записки Восточнаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества. Томъ XXII. Вып. III—IV. (Съ рисункомъ въ текстѣ). Протоколы засѣданій Отдѣленія за 1914 г.—*Семеновъ, А.* Шейхъ Джелâл-уд-Дин-Рӯмӣ

по представленіямъ шугнанскихъ исмаилитовъ.—*Бартольдъ, В.* Къ исторіи персидскаго эпоса.—*Крачковскій, И.* Одинъ изъ источниковъ для біографіи аш-Шарани.—*Крачковскій, И.* Переводъ одного програмнаго стихотворенія Абу-л-'Ала.—*Валидовъ, А. З.* Восточныя рукописи въ Ферганской области.—*Семеновъ, А.* Разсказъ шугнанскихъ исмаилитовъ о бухарскомъ шейхѣ Беха-уд-Динѣ.—*Орбели, I.* Бытовые рельефы на хаченскихъ крестныхъ камняхъ XII и XIII в.

Записки Отдѣленія Русской и Славянской Археологіи Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества. Томъ X. Съ таблицами и рисунками въ текстѣ. *Мясоѣдовъ, В.* Кратиры Софійскаго собора въ Новгородѣ.—*Мясоѣдовъ, В.* Фрагменты фресковой росписи святой Софіи Новгородской—*Мацулевичъ, Л.* Фрагменты стѣнописи въ соборѣ Снѣтогорскаго монастыря.—*Сычевъ, Н.* Икона св. Троицы въ Троице-Сергіевой лаврѣ.—*Щероцкій, К.* Софійскій соборъ въ Полоцкѣ.—*Сычевъ, Н.* Икона Симона Ушакова въ Новгородскомъ епархіальномъ древлехранилищѣ.—*Мясоѣдовъ, В.* Два погибшихъ памятника новгородской старины.—*Окуневъ, Н.* Крещальня Софійскаго собора въ Кіевѣ.—**Томъ XI.** Съ таблицами и рисунками въ текстѣ. *Айналовъ, Д.* Замѣтка о Кіевскомъ кладѣ 1824 года.—Тверской кладъ 1906 г.—*Сахановъ, Всев.* Развѣдка на мѣстѣ битвы при р. Калкѣ 1224 г.—*Рѣпниковъ, Н.* Развѣдки и раскопки въ Тихвинскомъ и Шлиссельбургскомъ уѣздахъ.—*Лермонтова, Е.* Шелковая фабрика въ правленіе царевны Софьи Алексѣевны.—*Черменскій, П.* Лицевой синодикъ XVII в. Свято-Троицкаго Лебедянскаго монастыря.—*Шляпкинъ, И. А.* Иконографія св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго.—*Спицынъ, А.* Тмутараканскій камень.—*Спицынъ, А.* Русскій палеолитъ.—*Бортвинъ, Н.* Изъ области древней сибирской керамики.—*Рыдзевская, Е.* Кладъ серебряныхъ шейныхъ гривенъ западнаго типа.—*Морозовъ, Ѳ.* Антиминсъ 1149 (6557) года.—*Рыдзевская, Е.* Кладъ серебряныхъ вещей изъ Терслева.—*Спицынъ, А.* Декоративные топорики.—*Спицынъ, А.* Археологическій альбомъ.

Записки Императорскаго Одесскаго Общества Исторіи и Древностей. Томъ XXXII. *Ренненкампфъ, В. Н.* Россія на Дунаѣ.—*Варнеке, Б. В.* Къ истолкованію керченскаго рельефа.—*Третьяковъ, Д. К.* Остатки человѣческихъ скелетовъ изъ кургана на слободкѣ Романовкѣ въ Одессѣ.—*Ростовцевъ, М. И.* Амага и Тиргатао.—*Мелексетъ-Бековъ, Л. М.* Древнѣйшая Пицунда у Понта Евксинскаго.—*Добровольскій, А. В.* Раскопки кургана въ предмѣстьѣ Одессы—«Слободка Романовка».—*Спаѳарисъ, И. С.* Принадлежащіе музею Общества предметы съ арабскими, персидскими и турецкими надписями.—*Успенскій, Ѳ. И.* Первыя страницы Русской лѣтописи и византійскія перехожія сказанія.—*Бертье-Делагардъ, А. Л.* Изслѣдованіе нѣкоторыхъ недоумѣнныхъ вопросовъ средневѣковья въ Тавридѣ.—*Щепкинъ, Е. Н.* Варяжская вира.—*Веселовскій, Н. И.* Современное состояніе вопроса о «каменныхъ бабахъ» или «Балбалахъ».—*Гошкевичъ, В. И.* Гдѣ былъ древній Одессъ?—*Пападимитріу, С. Д.* Еще о мѣстонахожденіи древней Одессы.—*Де-Рибасъ, Л. М.* Библіографическіе матеріалы по исторіи Новороссіи. Указатель къ изданіямъ: «Календарь», «Новороссійскій Календарь», «Памятная книжка и адресъ-календарь» Одесскаго градоначальства» и «Труды Одесскаго статистическаго комитета» съ 1832—1914 г.—*Флоровскій, А. В.* Изъ бумагъ М. М. Киріакова.—*Латышевъ, В. В.* Къ начальной исторіи г. Маріуполя.—Какъ составилось собраніе «каменныхъ бабъ» музея Общества.—Протоколы: *Шкадышекъ, М. Ф.* Погребенія каменнаго вѣка въ Одессѣ.—*Спаѳарисъ, И. С.* О двухъ намогильныхъ памятникахъ съ турецкими надписями въ музеѣ.—*Его же.* О металлической чашѣ съ арабской надписью.—*Загоровскій, Е. А.* Новая книга о скиѳахъ и понтійскихъ грекахъ [Minns, Scythians and Greeks].—*Калустовъ, Б. Я.* Слѣды древней стоянки

человѣка въ низовьяхъ Дуная.—*Жебелевъ, С. А.* Ѳукидидъ VI 20, 4.—*Тучанскій, П. Л.* Иванъ III и зарубежные евреи (Хозя Кокосъ и Захарія Гуилъ-Гурсисъ).—*Попруженко, М. Г.* Памяти В. И. Ламанскаго.—*Варнеке, Б. В.* Памяти А. Н. Шварца.—*Марти, Ю. Ю.* Стихотворная эпитафія Аристона, С. Аристонова.—*Варнеке, Б. В.* Новыя древности изъ Керчи.—*Попруженко, М. Г.* Указатель статей, помѣщенныхъ въ I—XXX томахъ «Записокъ» Общества.

Записки Императорскаго Харьковскаго Университета. Кн. 3. *Шмитъ, Ѳ. И.*, проф. Введеніе къ курсу всеобщей исторіи искусствъ (прод.).—*Клочковъ, М. В.*, проф. Прибыльщики и доносители Петровскаго времени.—*Дурново, Н. Н.*, прив.-доц. Матеріалы и изслѣдованія по старинной литературѣ (прод.).—*Гольдинъ, Н. С.*, прив.-доц. Паденіе сословно-земскаго строя въ Прусской монархіи (прод.).

Землевѣдѣніе. Томъ XXI. Кн. III (1914 г.) *Щукинъ, И.* Изъ поѣздокъ по верхней Кубани. Съ 17 рис.—*Пузановъ, И.* Очерки сѣверо-восточнаго Судана. Съ 25 рис.—*Б-скій, П.* Галиція и Буковина.—**Томъ XXII. Кн. I—II.** (1915 г.). *Тутковскій, П. А.* Географическія причины нашествія варваровъ.—**Кн. III.** *Розановъ, Д.* Мѣстная этнографія.

Извѣстія Восточно-Сибирскаго Отдѣла Имп. Русскаго Географ. О-ва. Томъ XLIV. *Боржимскій, Ѳ.* Краткое историко-географическое и статистическое описаніе Хулунбуирской области. Съ картой.—*Подгорбунскій, И. А.* Сказанія и пѣсни бурятъ (текстъ съ переводомъ).—*Серебренниковъ, И. И.* Первоначальное населеніе Иркутской губерніи.

Извѣстія Западно-Сибирскаго Отдѣла Имп. Русскаго Географ. О-ва. Томъ II. Вып. I (1913). *Новоселовъ, А.* Отчетъ о поѣздкѣ на Алтай. У старообрядцевъ Алтая. Предвар. отч. съ 2 рис.—**Томъ III, вып. 1—2** (1914). Некрологи: Д. А. Клеменца, П. П. Семенова-Тянъ-Шанскаго, Зюсса, Вамбери.—*Рычковъ, К.* О религіозныхъ воззрѣніяхъ и шаманизмѣ сибирскихъ инородцевъ.

Извѣстія Туркестанскаго Отдѣла Имп. Русскаго Географ. О-ва. Томъ X, вып. I (1914). *Козловъ, П.* У дорогой могилы. (Памяти Н. М. Пржевальскаго).—*Панковъ, А.* Ник. Мих. Пржевальскій, его путешествія и значеніе ихъ въ наукѣ.—*Дынинъ, В. В.* Очеркъ быта горцевъ Зеравшана. Опытъ экономическаго изслѣдованія (м. проч., историческое прошлое верховьевъ Зеравшана).—*Кастанье, I. А.* Иторико-этнографическая поѣздка вь Наманганскій уѣздъ.

Извѣстія Имп. Академіи Наукъ. VI серія. № 13. *Бартольдъ, В. В.* Историкъ Мусеви.—**№ 16.** *Марръ, Н. Я.* Записка о регистраціи какъ вывезенныхъ, такъ и брошенныхъ на мѣстѣ на произволъ судьбы рукописей и древностей занятой нами части Турецкой Арменіи.—*Марръ, Н. Я.* Халдская клинообразная надпись изъ села Леска Ванскаго округа (съ 1 табл.).

Извѣстія Императорской Археологической Коммиссіи. Вып. 58-й. Съ 9 таблиц. и 78 рис. *Ростовцевъ, М. И.* Военная оккупація Ольвіи Римлянами.—*Шкорпилъ, В. В.* Боспорскія надписи, найденныя въ 1914 году.—*Латышевъ, В. В.* Эпиграфическія новости изъ южной Россіи.—*Диль, Э. В.* Ольвійская чашка съ наговоромъ. — *Малевъ, И. П.* (†) Двѣ архаическія коринѳскія вазы изъ коллекціи В. В. Голубцова.—*Фармаковскій, Б. В.* Памятники античной культуры, найденные въ Россіи. VI. VII.—*Гамаловъ-Чураевъ, С. А.* Къ вопросу объ изображеніи Римскаго Геркулеса.—*Алексѣевская, Л. М.* Лира изъ Керчи.—**Прибавленіе къ выпуску 58-му.** (Хроника и библіографія, вып. **28**). Археологическая хроника (за 1-ю половину 1915 года).—Пятидесятилѣтіе Имп. Московскаго Археологич. Общества.—Археологическая библіографія (за 1-ю половину 1915 г.).—**Вып. 59-й.** (Вопросы реставраціи, вып. **16**). Съ 98 рис. Протоколы реставраціонныхъ

засѣданій Коммиссіи за 1-ю половину 1915 г. (засѣданія 22 янв., 5 и 26 февр., 2 апр. и 7 мая).—Приложенія. Извлеченія изъ рапортовъ П. П. Покрышкина.—Описаніе памятниковъ русской архитектуры по губерніямъ. V. Вологодская губернія.—Указатели къ протоколамъ.

Извѣстія Историко-Филологическаго Института князя Безбородко въ Нѣжинѣ. Томъ XXX. *Ляскоронскій, Б. Г.* Причины возвышенія Романовыхъ въ Русской землѣ и основныя черты ихъ политики.—*Боголюбовъ, Н.*, свящ. Кризисъ миѳологическаго сознанія въ Индіи и въ древней Греціи.—*Максимовичъ, Г. А.* Дѣятельность Румянцева-Задунайскаго по управленію Малороссіей (прод.).

Извѣстія Отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ. Томъ XX, книжка 2-я. *Обнорскій С. П.* Памяти академика Ѳ. Е. Корша.—*Степановъ, Н. В.* Календарно-хронологическіе факторы Ипатьевской лѣтописи до XIII в.—*Щеглова, С. А.* Слово на побѣду 1541 года.—*Святскій, Д. О.* Астрономическія явленія въ русскихъ лѣтописяхъ съ научно-критической точки зрѣнія (оконч.).— **Книга 3-я.** *Варнеке, Б. В.* Замѣтки о народной драмѣ.—*Поповъ, Н. П.* Нѣсколько разъясненій къ Слову о чудѣ св. Климента надъ отрокомъ.—*Адріанова, В. П.* Къ исторіи легенды о странствующемъ жидѣ въ старинной русской литературѣ.—*Столпянскій. П. Н.* Старый Петербургъ. Августъ Вицманъ—одинъ изъ былыхъ петербургскихъ педагоговъ конца XVIII вѣка. I—VIII.

Извѣстія Пермскаго епархіальнаго Церковно-Археологическаго Общества. Вып. первый. *Красновъ, Н. Е.*, проф. Пыскорскій ставропигіальный монастырь.—*Красновъ, Н. Е.* Настоятели Пыскорскихъ монастырей.—*Богословскій, П. С.* Изъ собранія церковной старины при Обществѣ.—*Богословскій, П. С.* Рукопись на берестѣ.—Пермскій Лѣтописецъ священника Гавріила Сапожникова. Съ предисл. *В. С. Верхоланцева.* — *Богословскій, П. С.* Вновь поступившіе въ древлехранилище предметы. — *Кривощековъ, И. Я.* Сообщеніе о предпринятой авторомъ работѣ по составленію свода историч. матеріала «Перми, Югры, Печоры и Булгаръ», какъ географической области.—*Богословскій, П. С.* Замѣчательная надпись XVII вѣка, высѣченная на каменной церкви Верхъ-Боровского села, Чердынскаго у.—*Рычковъ, А.*, свящ. Описаніе древностей Ново-Усольской Спасо-Преображенской церкви, Соликамскаго уѣзда.—*Богословскій, П. С.* Подземный ходъ и археологическія раскопки въ селѣ Пыскорѣ, Соликамскаго уѣзда. Съ рис. и приложеніемъ письма горнаго техника Дм. М. Клокова.

Извѣстія Тамбовской Ученой Архивной Коммиссіи. Вып. 56. *Щеголевъ, А. А.* Памяти Ивана Ивановича Дубасова, Тамбовскаго историка и педагога, † 18 ноября 1913 года (съ портр.). —*Воейковъ, Ювеналь*, игуменъ. Историческое родословіе благородныхъ дворянъ Чичериныхъ (перепечатка изданія 1792 г.).—*Норцовъ, А. Н.* Дополненія къ родословію дворянъ Чичериныхъ.—Археологическія статьи и замѣтки: *Барабановъ, Леон. Ник.* С. Дракино.—*Николаевскій, М.* Историко-археологическіе наброски о Шацкомъ уѣздѣ.—*Его-же.* Археологическія находки и историческія достопримѣчательности въ Шацкомъ уѣздѣ.—*Его-же.* Бездушный Кустъ.—*Ларинъ, Н.* Преданія объ атаманѣ Барыкѣ.—*Его-же.* Кадомская гора.—*Его-же.* Посольская дорога.—*Норцовъ, А. Н.* Хронологія событій Тамбовскаго края.—*Ждановичъ, Я. Н.* Духъ, какъ элементъ побѣды и торжества Русскаго народа и арміи въ 1812 году и при Бородинѣ.—Тамбовская губернія въ 1812—1813 гг. (Рефераты, статьи и документы).—*Платонова, С. К.* Описи, книги купчихъ крѣпостей, жалованныхъ грамотъ, межевыхъ дѣлъ и проч.: Отказныя Шацкаго уѣзда Залѣскаго стану 1747 и 1748 г.; Керенскія межевыя 1723; раздача 1769 г. по домамъ сектантовъ; выдача обуви и соли въ Темниковѣ.—Отчеты о дѣятельности Коммиссіи за 1911 и 1912 годы.—Протоколы засѣданій Коммиссіи (съ 12 сент. 1911 г. по 17 дек. 1912 г.).

Искусство и Жизнь. **Кн. 6.** *В-нъ, М.* Памяти Н. Н. Врангеля.—**Кн. 8.** *Ф. Б.* Изображенiе государственнаго орла отъ Iоанна III до нашихъ дней.

Историческiй Вѣстникъ. **Кн. 7.** *Столпянскiй, П. Н.* Изъ прошлаго Петрограда.—*М-нъ, В. П.* Наленчовъ (курортъ Люблинской губ., съ 5 рис.).—**Кн. 8.** *Вейденбаумъ, В. Г.* По горному Алтаю (съ 10 рис.).—**Кн. 9.** *Россiевъ, П. А.* Очерки Боснiи и Герцеговины (съ 6 рис.).—**Кн. 10.** *Заринъ, С. М.* Профессоръ Иванъ Ивановичъ Соколовъ. (Къ 25-лѣтiю его педагогической и учено-литературной дѣятельности; съ портр.).—**Кн. 12.** Кн. *Косаткинъ-Ростовскiй, Ѳ. Н.* Поѣздка въ Сандомiръ. (Изъ походныхъ воспоминанiй).—*Красускiй, П. К.* Пригородъ Вороночъ и Савкина гора (съ 2 рис.).—*Мироновъ, А. А.* Новости археологiи.

Историческое Обозрѣнiе. **Томъ 20.** *Архангельскiй, П. Г.* Выборы въ Екатерининскую коммиссiю отъ Двинскаго Сѣвера. — *Байбаковъ, Е. И.* Аркадскiй союзъ въ Мегалополѣ. — *Вернадскiй, Г. В.* Манифестъ Петра III о вольности дворянства и законодательная коммиссiя 1754—1766 гг.—*Готье, Ю. В.* Обзоръ русской исторической литературы за 1913 г.—Протоколы секцiй русской исторiи и всеобщей исторiи (1911—1914 гг.).—Протоколы общихъ собранiй (1908—1914).—Краткiй обзоръ дѣятельности Историческаго Общества за двадцатипятилѣтiе 1889—1914 гг.—Рефераты, читанные въ засѣданiяхъ Общества за 1890—1914 гг.—Статьи въ «Историческомъ Обозрѣнiи» за 1890—1915 гг.

Кiевская мысль. **№ 194** (11 iюля). *Чаговецъ, Всеволодъ.* Кiевъ временъ Владимiровыхъ.

Московскiя Вѣдомости. **№ 254.** (4 ноября). *С. К.* Русскiя Помпеи [о раскопкахъ Б. В. Фармаковскаго].

Наука и Школа. **Кн. 1.** (окт.). *Шмитъ, Ѳ. И.* Исторiя античнаго искусства въ VIII классѣ мужскихъ гимназiй.

Новое Время. **№ 14238** (29 окт.). *Поселянинъ, Е.* Звѣринецкiя пещеры въ Кiевѣ.

Новый Журналъ для всѣхъ. **Кн. 9.** *Крючковъ, Дм.* Три дня въ Новгородѣ.

Пермскiй Научно-Промышленный Музей. Матерiалы по изученiю Пермскаго края. **Вып. I** *Голубевъ, П. А.* Двухсотлѣтiе русской горной промышленности.—*Остроумовъ, И. Г.* Вогулы-Манси. Истор.-этнографич. очеркъ. Съ приложенiями: 1) словарь вогульскихъ словъ и 2) списокъ русской литературы о вогулахъ.—**Вып. II.** *Голубевъ, П. А.* Статистическiя свѣдѣнiя по уѣздамъ Пермской губ.—*Теплоуховъ, Ф. А.* Древности Пермской чуди, принадлежащiя музею.—**Вып. IV.** *Серебренниковъ, В. Н.* Свадебные обычаи и пѣсни крестьянъ Андреевской волости, Охапскаго уѣзда, Пермской губ.—*Каннисто, А.* О драматическомъ искусствѣ у вогулъ.—*Белдыцкiй, Н. П.* Памяти автора «Пермской старины» Александра Александровича Димитрiева.—*Кривощековъ, И. Я.* Пермь Великая, ея живая старина и вещественные памятники.—**Вып. V.** *Богословскiй, П. С.* Строгановскiй крестъ.—*Волеговъ, Ѳ. А.* Краткое описанiе села Пянтежскаго и находящейся въ немъ древней церкви (съ 3 рис.).—*Богословскiй, П. С.* Верхотурскiя царскiя грамоты (нач. XVII вѣка; съ 2 рис.).—*Ульяновъ, И. И.* Объ обрядахъ обрученiя и просватанiя (обрядовыя дѣйствiя, причитанiя, пѣсни, заговоры и проч.) у зауральскихъ великоруссовъ (по обслѣдованiямъ Шмаковскаго села, Ирбитск. уѣзда).—*Кривощековъ, И. Я.* Историко-статистическая справка о горныхъ заводахъ, возникшихъ въ 1623 г. по 1910 г. въ бассейнѣ рѣки Камы и ея сближенiяхъ съ С.-Двиной.—*Богословскiй, П. С.* Рукопись на берестѣ.

Петроградскiя Вѣдомости. **№ 154** (12 iюля). *Фонъ-Штейнъ, Сергѣй.* Археологъ П. И. Саввантовъ. (Къ столѣтiю его рожденiя и двадцатилѣтiю со дня его смерти).—**№ 171** (1 авг.). *Базанкуръ, О.* Старина новгородская.

Русская Старина. Кн. 7—9. *Миницлова, М. С.* (подъ ред. *С. Р. Миницлова*). Обзоръ записокъ, дневниковъ, воспоминаній, писемъ и путешествій, относящихся къ исторіи Россіи и напечатанныхъ на русскомъ языкѣ.—Кн. 7 и 8. *Красевъ, А.* На пути въ Святую Землю (по наблюденіямъ и замѣткамъ епископа Порфирія Успенскаго).—Кн. 7. *Г-овъ, Игн. Ив.* По поводу одной старой рукописи (о переселеніи въ 1777—78 гг. 50 тысячъ христіанъ, грековъ и армянъ, въ нынѣшнюю Екатеринославскую, тогда Азовскую, губернію по почину митрополита Игнатія Гозадино).—*Суворовъ, Ив.* Объ упорядоченіи монастырской жизни (указъ 1670 г. епископа Вологодскаго Симеона Прилуцкому монастырю).—Кн. 12. *Шумигорскій, Е. С.* Донесенія датскаго посланника Гакстгаузена о царствованіи Петра III и переворотѣ 1762 г.—*В. Т.* Изъ записокъ короля Станислава Августа Понятовскаго.

Русская Мысль. Кн. 7. *Зѣлинскій, Ѳ.* Діонисъ въ религіи и поэзіи.—Кн. 8. *Бартольдъ, В. В.* Востокъ и русская наука.—*Ростиславовъ, А. А.* † Баронъ Н. Н. Врангель.—Кн. 10. *Ростовцевъ, М.* Національное и міровое государство.—*Стаховичъ, М.* Рубенсъ. — *Кизеветтеръ, А. А.* Московскіе розенкрейцеры XVIII столѣтія.

Русскій Архивъ. Кн. 7. *П. Ю.* Къ исторіи иностраннаго заселенія Россіи (указы Императрицы Екатерины II).—*Акаёмовъ, Н. Ѳ.* Монахи въ старой Варшавѣ.—*Арсеньевъ, В. С.* Изъ прошлаго города Кременска.—*Языковъ, Д. Д.* Обзоръ жизни и трудовъ русскихъ писателей и писательницъ, умершихъ въ 1882 г. (прод.).—Кн. 8. *Юдинъ, П.* Памятники славянской старины въ простомъ русскомъ народѣ въ Нижегородской губерніи.—*Грачевъ, В.* Смоленскій городской историко-археологическій музей за 25 лѣтъ своего существованія.—Кн. 9—10. *Мордвиновъ, И. П.* Къ исторіи изученія писцовыхъ книгъ. Письмо П. И. Бѣлецкаго къ Я. И. Бердникову.—*Марина, М.* Головино.—*Г. С. Ш.* Крѣпостные акты, относящіеся къ кн. А. И. Черкасскому и гр. П. Б. Шереметеву, и письма управителей и дѣльцовъ къ гр. П. Б. и графинѣ В. А. Шереметевымъ.—*Высоцкій, Н. Г.* Изъ исторіи Оружейной Палаты.

Русскій Филологическій Вѣстникъ. Кн. 3. Біографія Ѳ. Е. Корша (съ портр.).—*Ушаковъ, Д. Н.* Воспоминанія о предсѣдателѣ Московской Діалектологической Коммиссіи акад. Ѳ. Е. Коршѣ.—*Бушъ, В. В.* Вологодская мѣновая грамота конца XVII вѣка.—*Мсеріанцъ, Л. З.* Памяти Тора Ланге.—Кн. 4. *Ильинскій, Г. А.* † Проф. Іосифъ Зубатый.—*Пономаревъ, Ѳ. Г.* Памяти графа Ф. Г. де-ла-Барта.

Русскій Экскурсантъ. Кн. 6 и 7. *Сиговъ, П.* Изъ Мологи на Кавказъ.—Кн. 6. *Софроновъ, Н.* Польское родиновѣдѣніе.—*Устиновъ, Г.* Село Городецъ.—Кн. 7. *Добрякъ, Г.* Имѣніе К. Н. Батюшкова.—Краткая программа для собиранія историко-археологическихъ свѣдѣній.—Кн. 8. *Н. С. З.* На истокахъ великой русской рѣки.—*От-овъ, Н.* Астрономическіе часы Т. Волоскова.—*Панченко, Вл.* Окрестности Петрограда.

Русскія Записки. Кн. 7, 8 и 11. *Мякотинъ, В.* Очерки соціальной исторіи Малороссіи.

Рѣчь. № 340 (10 дек.). 25-лѣтіе художественной и литературной дѣятельности Н. К. Рериха (съ портр.).

Сборникъ матеріаловъ для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа. Выпускъ сорокъ четвертый. Тифлисъ. *Щепетевъ, В. П.* Анана.—*Бабэ, В. А.* Картины природы Кутаисской губерніи.—*Гребенецъ, Ф. С.* Новогладковская станица въ ея прошломъ и настоящемъ.—*Лалаянцъ, Е. А.* Ванскій вилайэтъ (Васкураканъ).—*Пожидаевъ, В. П.* Старины терскихъ казаковъ.—*Каргиновъ, С.* Кровавая месть у осетинъ.—*Такайшвили, Е. С.* Археологическія путешествія, разысканія и замѣтки.—*Гребенецъ, Ф. С.* Курганы въ окрестностяхъ станицы Змѣйской.—Письмо, посланное съ Востока отцомъ Луи

Гранжіе его преподобію отцу Клодъ Аквавива, генералу іезуитскаго ордена, изъ Мокви, въ Мингреліи, 2 марта 1615 г.—*Гребенецъ, Ф. С.* Могильники въ Куртатинскомъ ущельѣ. — *Диррь, А. М.* Божества охоты и охотничій языкъ у кавказцевъ. — *Диррь, А. М.* Списокъ именъ, фамилій, названій народовъ и именъ животныхъ у абхазцевъ, мингрельцевъ и дагестанцевъ. Матеріалы къ изученію языка и быта абхазцевъ. Абхазскія слова. Замѣтка о татуировкѣ въ Дагестанѣ.

Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Томъ XXVI. Вып. **I—II** (январь—іюнь). *Кондаковъ, Н. П.* Паломничество въ исторической жизни русскаго народа.—*Латышевъ, В. В.* Замѣтки по Палестинской и Сирійской агіографіи.—*Безобразовъ, П. В.* Судьба Палестины. Историч. очеркъ.

Старые Годы. Іюль—сентябрь (1914 г.). *Лансере, Н.* Архитектура и сады Гатчины.—*Вейнеръ, П.* Убранство Готчинскаго дворца.—*Трубниковъ, А.* Старые портреты стараго замка.—*Казнаковъ, С.* Павловская Гатчина.—*Пинэ, Г.* Охота на оленя въ Шантильи.—*Лансере, Н.* По поводу «Павильона Венеры».—*П. В.* Лейпцигская выставка 1914 г.—**Іюль—августъ** (1915 г.). *Эрнстъ, Сергѣй.* Церковная старина въ Петроградѣ.—*Макаренко, Николай.* Выставка церковной старины въ Музеѣ барона Штиглица.—*Знаменскій, М.* Свѣнскій монастырь (около Орла). — *Ростиславовъ, А.* Правительственныя заботы о старинѣ.—*Щавинскій, Вас.* Нидерландскіе мастера московскихъ частныхъ собраній.—*В. Щ.* Некрологъ М. П. Фабриціуса.—Къ кончинѣ бар. Врангеля. (Письмо о немъ А. Ѳ. Кони къ В. А. Верещагину).—**Сентябрь.** *Липгартъ.* Новыя пріобрѣтенія Императорскаго Эрмитажа.—*Эрнстъ, Сергѣй.* Медальеръ Павелъ Уткинъ.—*Евдокимовъ, Иванъ.* Вологодскія росписи. — *Лукомскій, В.* Къ кончинѣ бар. Врангеля (дополненія къ библіографіи его трудовъ).—*Ростиславовъ, А.* Радѣніе о старинѣ Новгородскаго духовенства.—*П. В.* Некрологъ Н. В. Соловьева.—**Октябрь.** Бар. *Фелькерзамъ, А.* Слоновая кость и ея примѣненіе въ искусствѣ.—Гр. *Бенигсенъ, Э.* Гурьево (имѣніе Тульск. губ.).—*Деникe, Б.* Старинный видъ Ростова Великаго.—Бар. *Врангель, Н. Н.* Кровь и вѣеръ (характеристика Испаніи).—*Его-же.* Неизвѣстный портретъ Петра Великаго.—*Ростиславовъ, А.* Музейная культура.—*Столпянскій, П.* Среди архивовъ, III. Рѣшетка Лѣтняго сада. Лебяжій каналъ. Домъ Кантемира.—**Ноябрь.** *Окуневъ, Н.* Храмъ св. Софіи въ Константинополѣ.—*Тройницкій, С.* Табачныя терки и рожки для табаку.—*Г-гъ.* Старое дворянское гнѣздо (Денежниково, имѣніе Талызиной, около Москвы).—*А. Т.* Покушеніе на Верону.—*Щавинскій, Вас.* По поводу реставраціи Эрмитажныхъ картинъ.—*Ростиславовъ, А.* Золотаревскій памятникъ (въ Калугѣ).

Таганрогскій Вѣстникъ. № 256 (29 сент. и сл.). *Доброславскій, В.* Къ исторіи возникновенія и развитія Таганрогскаго музея имени А. П. Чехова.

Тверская Газета. № 800. (22 окт.). *Л. Б.* В. А. Плетневъ, какъ археологъ.

Труды Владимірской Ученой Архивной Коммиссіи. Кн. XVI (1914 г.). Съ прилож. 41 рис. на 21 таблицѣ. *Соболевъ, А. Н.*, свящ. Обрядъ прощанія съ землей предъ исповѣдью, заговоры и духовные стихи.—*Смирновъ, А. В.* и *Троицкій, А. И.* «Похороны Костромы».—*Соболевъ, А. Н.* Дѣтскія игры и пѣсни.—Высочайшія повелѣнія (1778—1858; изъ архива Владимірскаго губернскаго правленія). — *Смирновъ, А. В.* и *Трегубовъ, М. И.* Отчетъ о дѣятельности Коммиссіи за 15-й годъ ея существованія (1913 г.).

Труды Оренбургской Ученой Архивной Коммиссіи. Вып. XXXII. *Модестовъ, Ник.*, свящ. Изъ недавней Оренбургской старины. Историч. очерки (м. проч., IX Разрушеніе древней церкви—Преображенской въ Орской крѣпости).

Труды Полтавской Ученой Архивной Комиссіи. Издано подъ редакціей дѣйствительныхъ членовъ Коммиссіи И. Ф. Павловскаго, А. Ф. Маль-

цева и Л. В. Падалки. **Вып. тринадцатый.** *Павловскій, И. Ф.* Первый съѣздъ представителей губернскихъ ученыхъ архивныхъ Коммиссій въ Петроградѣ (6—8 мая 1914 года).—*Астрябъ, М. Г.* Лубенскій Мгарскій Свято-Преображенскій монастырь.—*Волкова, Елена.* Дѣло подполковника Алексѣя Семенова съ Лубенскимъ Мгарскимъ монастыремъ 1756 г.—*Павловскій, И. Ф.* Ботаническіе сады въ Полтавѣ, разведеніе и собираніе лекарственныхъ растеній въ Полтавской губ. въ прошломъ столѣтіи.—Изъ переписки Малороссійскаго генералъ-губернатора князя А. Б. Куракина.

Труды Черниговской Губернской Ученой Архивной Коммиссіи. Вып. одиннадцатый подъ ред. В. Л. Модзалевскаго. *Кутовая, Л. Г.* Нѣсколько словъ о копныхъ судахъ въ Малороссіи.—*Модзалевскій, В. Л.* Судьба Малороссійскихъ пушкарей.—*Ждановичъ, Я. Н.* Отдѣлъ «Малороссія» на выставкѣ «Ломоносовъ и Елизаветинское время».—*Модзалевскій, В. Л.* Матеріалы и замѣтки II: 1) Къ характеристикѣ личности и дѣятельности Семена Палѣя. 2) Изъ старинной переписки рода Забѣлъ. 3) Бракъ гетмана Брюховецкаго. 4) Къ исторіи компанейскихъ полковъ. 5) Дѣло объ увольненіи Ивана Забѣлы отъ уряда хоружаго генеральной войсковой артиллеріи (1734—1735 г.).—Журналы засѣданій Коммиссіи за 1913 и 1914 гг.

Украинская Жизнь. Кн. 8—9. *Хоткевичъ, И. М.* Самостоятельность Галичины. (Историч. очеркъ).—*Пичета, В. И.* Ѳедоръ Салтыковъ, современникъ Петра I, о политикѣ по отношенію къ Малороссіи.—**Кн. 10.** *Пичета, В. И.* Наказы украинскихъ городовъ въ 1767 г.

(Кіевскія) **Университетскія Извѣстія. Кн. 7** и **8.** Приложенія къ медальному сочиненію *П. Яницкаго:* Экономическій кризисъ въ Новгородской области XVI в.—**Кн. 7.** *Тутковскій, П. А.*, проф. Географическія причины нашествій варваровъ. (Актовая рѣчь).—**Кн. 8.** *Петровъ, Д. К.* Ликвидація сеньеріальнаго режима во Франціи по документамъ, изданнымъ Саньякомъ и Карономъ.—**Кн. 9.** *Покровскій, А. И.*, проф. О хронологіи Аѳинской исторіи VI-го столѣтія до Р. Хр.

Ученыя Записки Императорскаго Казанскаго Университета. Кн. 8. *Андерсонъ, В.* Императоръ и аббатъ.—*Сингалевичъ, С.* 95 тезисовъ Мартина Лютера.—**Кн. 9, 10** и **12.** *Шестаковъ, С.* Рѣчи Либанія (переводъ съ греч.).—**Кн. 10.** *Бречкевичъ, М.* Полабскіе славяне.

Ученыя Записки Императорскаго Юрьевскаго Университета. Кн. 7—11. *Никольскій, Б. В.*, проф. Къ исторіи дареній между супругами.—**Кн. 8.** *Ященко, А.*, проф. Русская библіографія по исторіи древней философіи.—**Кн. 9.** *Kvačala, J.* Urkundliche Beiträge zur Geschichte der Mystik im Reformationszeitalter. — **Кн. 11.** *Гурвичъ, Георгій.* «Правда воли монаршей» Ѳеофана Прокоповича и ея западно-европейскіе источники.—**Кн. 12.** *Фельсбергъ, Э.* Одна краснофигурная чаша Музея Изящныхъ Искусствъ при Императорскомъ Юрьевскомъ Университетѣ (съ 2 табл.).

Христіанскій Востокъ. Серія, посвященная изученію христіанской культуры народовъ Азіи и Африки. **Томъ IV. Вып. I.** *Кекелидзе, К.*, прот. Житіе Петра Новаго, мученика Капетолійскаго.—*Джанашія, Н.* Религіозныя вѣрованія абхазовъ.—*Марръ, Н.* О религіозныхъ вѣрованіяхъ абхазовъ.—**Томъ IV. Вып. II.** *Тураевъ, Б.* Эѳіопское аскетическое посланіе, приписанное св. Макарію Египетскому. — *Меликсетъ-Бековъ, Л.* Грузинская версія Агаѳателія и ея значеніе для грузинской исторіографіи.—*Крачковскій, И.* Абу-Хузейфа бухарецъ и легенда о св. Георгіи Побѣдоносцѣ.—*Чубиновъ, Г.* Саорбисская церковь (съ 10 таблиц.).—*Н. М.* Некрологъ епископа Карапета.

Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ. Кн. 3. *Смирновъ, П. П.* Челобитныя дворянъ и дѣтей боярскихъ всѣхъ городовъ въ первой половинѣ XVII в.—*Серебрянскій, Н. И.* Древнерусскія княжескія житія. Обзоръ редакцій и тексты.—

Богоявленскій, С. К. Опись имущества старицы княжны Ирины Ивановны Мстиславской. — *Сухотинъ, Л. М.* Отрывокъ послужного списка воеводы М. С. Дмитріева.—*Голубцовъ, И. А.* Челобитная выѣзжаго изъ Польши бывшаго русскаго заграничнаго тайнаго агента Ив. Карп. Любицкаго. 1687 г. ноября 13.—*Сергѣевъ, А. А.* Челобитная вдовы обѣльнаго крестьянина Олонецкаго уѣзда Е. В. Сидорова Аѳимьи о дачѣ ей суда съ племянниками ея обѣльными крестьянами Степаномъ и Романомъ Ивановыми, отнявшими у нея обѣльное имущество умершаго мужа ея. 1685 г., февраль.—*Елеонскій, С.* «Исторія о французскомъ сынѣ». Новая народная повѣсть XVIII в.—*Сухотинъ, Л. М.* Къ исторіи Нижегородскаго ополченія 1611—1613 гг.—*Муретовъ, С. Д.*, протоіер. Матеріалы для исторіи литургіи въ древнихъ юго-славянскихъ памятникахъ XIV—XVII вв.—**Кн. 4.** Смутное время Московскаго государства. 1604—1613 гг. Вып. 3-й: Акты времени междуцарствія 1610—1613 гг., изданные подъ наблюденіемъ С. К. Богоявленскаго и И. С. Рябинина.—*Сухотинъ, Л. М.* Первые мѣсяцы царствованія Михаила Ѳеодоровича. Столпцы Печатнаго приказа.—*Щербачевъ, Ю. Н.* Акты Копенгагенскаго архива. Вып. 1-й: 1326—1569 гг.

Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Іюль—сентябрь. *Богинъ, В.* Художественнно-археологическая дѣятельность Михаила Васильевича Ломоносова.—*Извѣковъ, Н.*, протоіер. Московскія Кремлевскія дворцовыя церкви, упраздненныя въ концѣ XVIII и началѣ XIX вѣка (прод.).—*Скворцовъ, Н.*, протоіер. Духовенство московской епархіи въ XVII в. (оконч.).—Отчетъ о состояніи Общества за 1914—15 годъ.

Чтенія въ Церковно-Историческомъ, и Археологическомъ Обществѣ при Императорской Кіевской Духовной Академіи. Вып. XIII. *Бѣлоликовъ, В. З.* Памяти проф. Н. И. Ивановскаго.—*Глаголевъ, А. А.*, проф. протоіер. Купина Неопалимая (очеркъ библейско-экзегетическій и церковно-археологическій).—*Бѣлоликовъ, В. З.* Къ вопросу о благодати священства въ старообрядческой литературѣ.—*Петровъ, Н. И.*, проф. Списки студентовъ и профессоровъ Кіевской Академіи съ 1736—7 г. по 1757—8 годъ.—*Бѣлоликовъ, В. З.* Непримиримыя противорѣчія въ ученіи безпоповцевъ о священствѣ.—*Петровъ, Н. И.*, проф. Преосвященный Ѳеодосій, Епископъ Оренбургскій и Тургайскій.—*Бѣлоликовъ, В. З.* Чернобыльское согласіе.—*Петровъ, Н. И.*, проф. Древнія изображенія Св. Владиміра (съ 2 таблиц. снимковъ).

Школьныя Экскурсіи и Школьный Музей. Кн. 5—6. *Лучникъ, В.* Планъ организаціи школьныхъ музеевъ.—*Лучникъ, В.* Къ исторіи Ставропольскаго на Кавказѣ городского музея.

Экскурсіонный Вѣстникъ. Кн. 3. *Любавскій, М. К.*, проф. О значеніи переживаемаго нынѣ историческаго момента. — *Дунаевъ, Б. И.* «Русскій Барокко».—*Шульгинъ, Н. С.* Куликово поле.—*Керовъ, Н. З.* Подмосковныя. (Суханово. Екатерининская пустынь. Видное).—*Заболотскій, П. А.* Нишъ, вторая столица Сербіи.—*Заболотскій, П. А.* Любляна.—*Дульскій, П. М.* Экскурсія въ Раоскую Богородицкую пустынь.—Ознакомленіе съ памятниками искусства въ средней школѣ.

Этнографическое Обозрѣніе. Кн. 1—2. (1915). *Гордлевскій, В. А.* Османскія историческія преданія.—*Елеонская, Е. Н.* Великорусскія сказки Пермской губерніи. (Сборникъ Д. К. Зеленина). Вліяніе мѣстности на сказку.—*Бутаевъ, Д. Б.* Свадьба лаковъ (казикумухцевъ).—*Лахерма, Іонасъ.* Взглядъ на колонизацію и древнюю исторію Сѣверной Финляндіи и прихода въ частности.—*Чеканинскій, И. А.* Енисейскія старины и историческія пѣсни. Этнографическіе матеріалы и наблюденія по рѣкѣ Чунѣ. Съ 6 рис. въ текстѣ.—*Завойко, Г. К.* Гаданья у крестьянъ Владимірской губ.—*Завойко, Г. К.* Колыбельныя и дѣтскія пѣсни и дѣтскія игры у крестьянъ Владимірской губ.

Новыя книги историко-археологическаго содержанія, вышедшія въ Россіи за вторую половину 1915 года[1].

1. Полиграфія (сборники, журналы, собранія сочиненій).

Акты времени Василія Шуйскаго и т. д., см. Хрон., вып. 27, стр. 89. Рец. А. И. Андреева въ *Ж. М. Н. Пр.*, 1915, кн. 7.

— и документы, относящіеся къ исторіи Кіевской Академіи. Отдѣленіе III (1796—1869). Съ предисл., введ. и примѣч. проф. прот. Ѳ. И. Титова. Т. 5. Кіевъ.

Преп. **Анастасій** Синаитъ. Пер. съ греч. студ. Валентина Металлова. Сергіевъ-Посадъ.

Архивъ Раевскихъ. Томъ V. Ред. и примѣч Б. Л. Модзалевскаго. Съ рис. Пг.

Beiträge zur Kunde Est-, Liv- und Kurlands hgbn. von der Estl. Literärischen Gesellschaft in Reval. Band VIII. Heft 1 u. 2. Inhalt: Die Revision vom J. 1589. Ein Beitrag zur Gütergeschichte Estlands von Paul Frhr. Ungern-Sternberg. Ревель.

Былое. Сборникъ сочиненій, до сихъ поръ печатавшихся за границею. Томъ первый. Записки Императрицы Екатерины II. Пг. 1910.

Веселовскій, Ал-дръ Ник. Собраніе сочиненій. Томъ пятый. Италія и возрожденіе (1893). Боккаччьо, его среда и сверстники. Томъ первый. Пг.

Гегамянцъ, Е. Историческія выписки. (Перепечатано изъ журнала «Овитъ»). Ч. I и II. Баку. (На армянск. яз.).

Дмитрію Власьевичу Айналову отъ учениковъ къ двадцатипятилѣтію его ученой дѣятельности. Съ портр., рис. и XXIX таблиц. Пг. 4⁰.

Древняя Грузія. Т. IV. Сборникъ Грузинскаго общества исторіи и этнографіи подъ ред. Е. Такайшвили. Тифлисъ. (На груз. яз.).

Блаж. **Іеронимъ Стридонскій.** Творенія. Часть 14. Изд. 2-е. Кіевъ

Лонгиновъ, Мих. Ник. Сочиненія. Т. I. Статьи и изслѣдованія. Исторія русской литературы XVIII и XIX стол. Критика. Библіографія. Исторія. Родословія. Театръ. Музыка. Съ 1 портр. М.

Матеріалы для исторіи Гангутской операціи. Вып. II. Донесенія и письма Петру Великому 1713 и 1714 гг. и Шведскому королю Карлу XII. (Къ 200-лѣтнему юбилею Гангутскаго боя). Съ карт. Пг.

Нумизматическій сборникъ. Т. III. Подъ наблюденіемъ А. В. Орѣшникова. Съ 39 табл. М.

---

[1]) Въ указатель внесены изданія, свѣдѣнія о выходѣ которыхъ даны Главнымъ Управленіемъ по дѣламъ печати съ іюля по декабрь 1915 г. Въ указателѣ не обозначены: 1) годъ изданія при книгахъ, вышедшихъ въ 1915 г., и 2) форматъ книгъ, изданныхъ in 8⁰.

Памятники армянскаго искусства Ани. Дворцовая церковь. Подъ ред. Н. Я. Марра, по обмѣрамъ и чертежамъ архитектора-художника Н. Г. Буніатова. Вып. I. Съ XX табл. Пг.

Писцовыя книги Тульскаго края. Часть II. 1. Гремячевъ. 7135 г.— 2. Кашира. 7161 г.—3. Новосиль. 7189 г. Тула.

Письма и бумаги Суворова. Томъ первый. Письма 1764—1781 гг. Объяснилъ и примѣч. снабдилъ В. Алексѣевъ. Пг.

Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи. Царствованіе Государыни Императрицы Екатерины II. Т. II. 1773—1784 гг. Пг. 4°.

— собраніе русскихъ лѣтописей, изданное по Высочайшему повелѣнію Императорскою Археографическою Коммиссіею. Т. 4-й, ч. 1-я. Новгородская четвертая лѣтопись. Вып. первый. Пг. 4°.

Рузнамаи Газвать Гундустанъ. Тексты по исторіи Средней Азіи. Вып. I. Дневникъ похода Тимура въ Индію Гіясъ-ад-дина Али. Съ приложеніемъ соотвѣтствующихъ отрывковъ изъ «Зaферъ-намэ» Низам-ад-дина Шами. Подъ ред. В. В. Бартольда. Пг.

Saxonis Grammatici gesta Danorum. Казань.

Сборникъ историч. матеріаловъ, извлеченныхъ изъ архива Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи. Подъ ред. В. Строева. Пг.

— статей, принадлежащихъ бывшимъ и настоящимъ членамъ академической корпораціи. Въ 2 частяхъ. Ч. 2-я. Въ память столѣтія (1814—1914) Имп. Моск. Дух. Академіи. Сергіевъ-Посадъ.

Тертулліанъ. Творенія. Часть 3. Пер. епископа Василія (Богдашевскаго). Кіевъ.

Украинскый науковый збірник. М.

Ѳукидидъ. Исторія. Т. I и II. Переводъ Ѳ. Мищенка въ переработкѣ, съ примѣч. и вступит. очеркомъ С. Жебелева. Съ рис. и карт. М.

2. Русская исторія.

Алексѣевъ, В. Земскіе соборы древней Руси. Изд. 3-е. М.

Арсеньевъ, Ю. К. Дѣдиловскія отказныя книги XVII вѣка (1664—1702). Тула.

Базилевичъ, В. М. Нѣсколько документовъ къ исторіи Веневскихъ засѣкъ въ XVII вѣкѣ. Тула.

Балдинъ, А. В. Очерки по исторіи Россіи XVII вѣка. Вып. I. О причинахъ возникновенія перваго стрѣлецкаго бунта (15-го мая 1682 г.). Пг.

Богословскій, М. М., проф. Исторія Россіи XVIII в. (1725—1796 г.). М.

Бѣлоцерковскій, Г. М. Изъ Тульской старины. Тула.

Василенко, Н. П. Очерки по исторіи Западной Руси и Украины. Кіевъ.

Ведерниковъ, Н. В. Очеркъ изъ исторіи кораблей русскаго военнаго флота. Съ рис. и портр. Пг.

Веретенниковъ, В. И. Очерки исторіи генералъ-прокуратуры въ Россіи до Екатерининскаго времени. Харьковъ.

Гнѣвушевъ, А. М. Очерки экономической и соціальной жизни сельскаго населенія Новгородской области послѣ присоединенія Новгорода къ Москвѣ. Т. I. Кіевъ.

Готье, Ю. В. Памятники обороны Смоленска; см. Хрон., вып. 22, стр. 225. Рец. М. Е. Яковенка въ *Ж. М. Н. Пр.* 1915, кн. 10.

Ключевскій, В., проф. Курсъ русской исторіи. Часть IV. Изд. 2-е. М.

Грибовскій, В. М., проф. Древне-русское право. (Краткій обзоръ чтеній по исторіи русскаго права). Вып. I. (Древнѣйшій земско-княжескій періодъ). Пг.

Кащенко, П. П. Судъ въ Московскомъ государствѣ. Съ рис. М. 16⁰.

Котиковъ, А. О происхожденіи городовъ Каргополя и Лодейнаго Поля. Петрозаводскъ.

Курцъ, Б. Г. Сочиненіе Кильбургера о русской торговлѣ въ царствованіе Алексѣя Михайловича. Вып. VI. Кіевъ.

Латышевъ, В. В. Къ начальной исторіи гор. Маріуполя. Одесса.

Любавскій, М. К., проф. Очеркъ исторіи Литовско-Русскаго государства до Люблинской уніи включительно. Съ прилож. текста хартій, выданныхъ великому княжеству Литовскому и его областямъ. Изд. 2-е. М.

Модестовъ, Н., свящ. Изъ недавней Оренбургской старины. Историческіе очерки. Оренбургъ.

Модзалевскій, В. В. Судьба малороссійскихъ пушкарей. Черниговъ.

Новомбергскій, Н., проф. Очерки внутренняго управленія въ Московской Руси XVII столѣтія. Продовольственное строеніе. Матеріалы. Т. II. М.

Платоновъ, С. Ѳ., проф. Лекціи по русской исторіи. Изд. 9-е, испр. Пг.

Пылаевъ, В. Старая Русса. Первая часть. Историч. очеркъ города. Съ рис. и 1 табл. Сергіевъ-Посадъ

Пчелинъ, И. Н. Екатерининская коммиссія «О сочиненіи проекта Новаго Уложенія» и современное ей русское законодательство. М.

Савельевъ, Е. П. Древняя исторія казачества. (Историч. изслѣдованіе). Часть I-я. Вып. 3-й. Новочеркасскъ.—Средняя исторія казачества. Часть II-я. Вып. 4-й. Новочеркасскъ.

Серебренниковъ, И. И. Покореніе и первоначальное значеніе Иркутской губерніи. Иркутскъ. 16⁰.

Шаховская, Н. Д. Въ монастырской вотчинѣ XIV—XVII вѣка. (Св. Сергій и его хозяйство). Съ рис. М.

Щепкинъ, Е. Н. Варяжская вира. Одесса.

Яницкій, Н. Экономическій кризисъ въ Новгородской области XVI вѣка. Съ 18 табл. Кіевъ.

3. Всеобщая исторія.

Амфитеатровъ, А. В. Тайны боговъ. Религія и магія въ античномъ Римѣ. Пг.

Байбаковъ, Евг. Къ вопросу о Сараписѣ. Сергіевъ-Посадъ.

Брунъ, М. И. Очерки исторіи конфликтнаго права. I. Конфликтное право постъ-кассаторовъ (XIII — XV вѣка). II. Теорія статутовъ (XVI—XVIII в.) М.

Брэстедъ, Джемсъ Генри, проф. Исторія Египта съ древнѣйшихъ временъ до Персидскаго завоеванія. Т. I и II. Авториз. пер. съ англ. В. Викентьева. Съ рис. М.

Вейле, Карлъ. Первобытное общество и его хозяйство. Пер. Анны Ментеръ подъ ред. Б. Ф. Адлера. Съ 43 рис. Пг.

Виллари, Пасквале. Никола Маккіавелли и его время. Томъ I. Со вступ. статьею проф. М. М. Ковалевскаго. Перев. съ итальянскаго И. М. Кригеля. Т. I. Пг. 4⁰.

Владиміръ, митроп. Римскій императоръ и христіанскіе мученики. Съ 10 рис. Пг.

Габіевъ, Саидъ. Арабы, Исламъ и Арабо-мусульманская культура. Краткій историч. очеркъ. Пг.

Герье, В. Расцвѣтъ западной теократіи. (Зодчіе и подвижники «Божьяго царства». Т. II. Ч. II). М.

Диль, Шарль. Византійскіе портреты. Т. II. Вып. I. Византія и Западъ въ эпоху крестовыхъ походовъ. Анна Комнена. Ирина Дука. Андроникъ Комненъ. Придворный поэтъ. Пер. съ франц. О. Румера. М. 16⁰.

Добіашъ-Рождественская, О. А. Церковное общество Франціи и т. д., см. Хрон., вып. 27, стр. 93.
Рец. И. М. Гревса въ *Ж. М. Н. Пр.* 1915, кн. 9.

Егоровъ, Д. Н. Славяно-германскія отношенія въ средніе вѣка. Колонизація Мекленбурга въ XIII в. Т. II. Процессъ колонизаціи. Съ 2 карт. М.
— Славяно-германскія отношенія и т. д., см. Хрон., вып. 27, стр. 93.
Рец. О. А. Добіашъ-Рождественской въ *Ж. М. Н. Пр.* 1915, кн. 10.

Жариновъ, Д. А., Никольскій, Н. И., Радцигъ, С. И., Стерлиговъ, В. И. Древній міръ въ памятникахъ его письменности. Ч. I. Востокъ. Съ рис. М.

Зѣлинскій, Ѳ. Исторія античной культуры и т. д., см. Хрон., вып. 27, стр. 93 и вып. 28, стр. 130.
Рец. А. А. Брока и А. В. Никитскаго въ *Ж. М. Н. Пр.* 1915, кн. 7.

Ивановъ, К. А. Средневѣковое папство и его представители. Съ рис. Пг.
— Средневѣковый замокъ и его обитатели. Изд. 5-е. Съ рис. Пг.

Графъ де **Кастри, Анри.** Исламъ и христіанство въ эпоху завоеваній и владычества арабовъ. Пер. съ франц. Уматъ-Гирея-Мецхалъ. Пг.

Kvacala, J. Postelliana. Urkundliche Beiträge zur Geschichte der Mystik im Reformationszeitalter. Юрьевъ.

Корниль, К. Пророки. Пять публичныхъ лекцій. Пер. Д. Желоховцева, подъ ред. и съ предисл. Н. М. Никольскаго. М. 16°.

Крымскій, А. Исторія Турціи и ея литература. Т. I. М.

Кузнецовъ, К. А. Англійская палата общинъ при Тюдорахъ и Стюартахъ. Одесса.

Мендринъ, В. М. Исторія Сіогуната въ Японіи. Нихонъ Гайск. Сочиненіе Рай Дзіо Сисей. Въ XXII книгахъ. Пер. съ японск. съ примѣч. и комментаріями. Кн. V. Кусуноки. Съ приложеніями. Съ 4 лист. рис. Владивостокъ.

Mikkola, I. I. Хронологія дунайскихъ болгаръ (тюркскаго племени). Пер. съ нѣм. Съ 4 табл. Казань.

Михневичъ, Н. П., проф. Государственная жизнь народовъ. Обзоръ важнѣйшихъ событій государственной жизни народовъ съ древнѣйшихъ временъ до нашихъ дней. Съ прилож. чертежа. М.

Очеркъ исторіи Чехіи. Пер. съ чешск. Изд. 7-е. Съ 2 карт. Пг.

Петровъ, Д. К. Ликвидація сеньеріальнаго режима во Франціи по документамъ, изданнымъ Сеньякомъ и Корономъ. Кіевъ.

Погодинъ, А., проф. Исторія польскаго народа въ XIX вѣкѣ. М.

Покровскій, А. О хронологіи аѳинской исторіи VI-го столѣтія до Р. Хр. Кіевъ.

Соколовъ, И. И., проф. Вселенскіе судьи въ Византіи. Казань.

Стасюлевичъ, М. Исторія среднихъ вѣковъ въ ея писателяхъ и изслѣдованіяхъ новѣйшихъ ученыхъ. II. Періодъ второй. Отъ Карла Великаго до Крестовыхъ походовъ 768—1096. Изд. 4-е. Пг.

Ферреро, Г. Величіе и паденіе Рима. Т. II. Юлій Цезарь. Пер. А. Захарова. М.

Шестаковъ, С. П. Лекціи по исторіи Византіи. Т. I. Казань.

Ярошевскій, В. О духовныхъ исканіяхъ среднихъ вѣковъ. Рѣчь. Кіевъ.

4. Исторія церкви.

Айвазовъ, И. Русское сектантство. М.
— Христовщина. Т. I и II (Матеріалы для изслѣдованія русскихъ мистическихъ сектъ. Вып. первый). Пг.—То же. Т. III. Съ рис. Пг.

Артоболевскій, І. А., свящ. Храмъ въ Петровско-Разумовскомъ. (Исторія храма. Архитектурныя особенности храма). Съ рис. М. 4°.

Архангельскій, Н. В. Новооткрытыя Звѣринскія пещеры въ Кіевѣ. (Древняя обитель св. Михаила). Съ 10 рис. Кіевъ.

Бѣлоликовъ, В. Изъ исторіи поморскаго раскола во второй половинѣ XVIII вѣка. Кіевъ.

Василій еп. Евангеліе отъ Матѳея. Критико-экзег. изслѣдованіе. Кіевъ.

Веревкинъ, М. С. Краткое описаніе придворнаго Петропавловскаго собора въ Петроградской крѣпости. Съ пл. Изд. 3-е. Пг.

Вознесенская второклассная общежительная Давидова пустынь Серпуховскаго уѣзда, Моск. губ. Краткій историч. очеркъ съ рис. Къ 400-лѣтію ея существованія (1515—1915). М.

Воскресенскій скитъ на Валаамѣ и въ немъ кувуклія съ подобіемъ Гроба Господня. Изд. 3-е. Съ рис. Пг.

Высоцкій, Н Г. Первый скопческій процессъ. Матеріалы, относящіеся къ начальной исторіи скопческой секты. М.

Глубоковскій, Н. Н., проф. О второмъ посланіи св. апостола Павла къ Ѳессалоникійцамъ. Пг.

Григорьевъ, Ал. Дм., проф. Къ исторіи Яблочинскаго Свято-Онуфріевскаго монастыря Холмской губ. Варшава.

Жировицкая чудотворная икона Божіей Матери и Жировицкая обитель. Изд. 2-е. Вильна.

Историческая справка о чудотворной иконѣ Богоматери Троеручицы, находящейся въ Петропавловскомъ храмѣ гор. Бердянска, Таврич. губ., съ краткимъ описаніемъ нѣкоторыхъ чудесъ до 1915 года. Бердянскъ. 16°.

Калиновичъ, Е. Н. Описаніе иконы Пресвятой Богородицы (мѣстной), находящейся въ Успенскомъ храмѣ г. Житоміра, почитаемой издавна чудотворной и именуемой Подольской. Житоміръ.

Карабиновъ, И. А., проф. Студійскій типикъ въ связи съ вопросомъ о реформѣ нашего богослужебнаго устава. Рѣчь. Пг.

Коноплевъ, Николай. Спасовсеградскій соборъ въ г. Вологдѣ и его святыни. Памятная книжка. Съ рис. Сергіевъ-Посадъ. 16°.

Краснопольскій, В., свящ. Мѣстно-чтимый образъ святителя Николая въ селѣ Топчіевкѣ, Козелецкаго уѣзда, Черниговской губ. Черниговъ.

Краткое сказаніе о чудотворно-явленной иконѣ Тихвинской Божіей Матери. Съ рис. Пг.

Лилеевъ, М. Изъ исторіи поповщинскаго раскола. Кіевъ.

Магнитскій, В., прот. Приходскіе и соборные храмы на Руси и ихъ церковно-историческое значеніе. Черниговъ. 1913.

Мининъ, П. Главныя направленія древне-церковной мистики. С.-Посадъ.

Михайловъ, Петръ. Валаамскій монастырь. Краткое историч. описаніе. Изд. 3-е. Съ рис. Пг.

Николаевская церковь города Острова, Псковской губ. Островъ.

Ньютонъ, Исаакъ. Замѣчанія на книгу пророка Даніила и Апокалипсисъ св. Іоанна. Въ 2 частяхъ. Пер. съ англ. Съ 1 портр. Пг.

Орловскій, Симеонъ, свящ. Образъ Плачущаго Спасителя въ Екатеринославскомъ каѳедральномъ Преображенскомъ соборѣ. Съ рис. Екатеринославъ.

Островскій, Д. Выговская пустынь и ея значеніе въ исторіи старообрядческаго раскола. Петрозаводскъ.

Покровскій, А. И. Гражданскій и церковный браки древнихъ христіанъ. Канонико-литургич. очеркъ. Сергіевъ-Посадъ.

Прокошевъ, П. А. Didascalia Apostolorum и т. д.; см. Хрон., вып. 25, стр. 225.

Рец. С. В. Троицкаго въ *Ж. М. Н. Пр.* 1915, кн. 12.

Серафимъ (Звѣздинскій), архим. Иноческій бытъ въ описаніи преп. Нила Синайскаго. М.

Сказаніе о Звѣринецкомъ пещерномъ монастырѣ во имя св. Архистратига Михаила. Съ рис. Кіевъ.

Соколовъ, И. И., проф. Ἐπαρχιακὰ Ἐκκλησίας Κωνσταντινουπόλεως. Собраніе документовъ, относящихся къ исторіи епархій Константинопольской церкви отъ второй половины XV вѣка до настоящаго времени. Пг.

Сооруженіе храма во имя Казанскія Божія Матери въ селѣ Ламшинѣ, Звенигородскаго уѣзда, Московской губерніи, и краткія лѣтописныя замѣтки о разобранномъ храмѣ и приходѣ. М.

Троицкій, С. В. Духовенство древней церкви въ борьбѣ съ народнымъ горемъ и нуждой. Пг. 16°.

Хильтовъ, I. А., прот. Историческая записка о Бѣжецкомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ. Съ портр. и рис. Бѣжецкъ.

Христіанскіе праздники. Всестороннее освѣщеніе каждаго изъ великихъ праздниковъ со всѣмъ его богослуженіемъ. Кн. 2. Воздвиженіе честнаго креста. Подъ ред. проф. М. Скабаллановича. Кіевъ.

Чудотворный образъ Всемилостиваго Спаса въ часовнѣ Москворѣцкаго моста въ Москвѣ. Съ рис. М.

5. Исторія литературы, науки и просвѣщенія.

Бубновъ, Н. М., проф. Абакъ и Боэцій. Лотарингскій научный подлогъ XI вѣка. Историко-критич. изслѣдованіе въ области средневѣковой науки. Изслѣдованія по исторіи науки въ Европѣ. Т. III. Пг.

Гиляровская, Н. «Страсти Господни» въ Эрлѣ. М.

Гнѣдичъ, П. А. Матеріалы по народной словесности Полтавской губ. Роменскій уѣздъ. Вып. II, ч. 1. Пѣсни необрядовыя. Полтава.

Гуляевъ, А. Д., проф. Лекціи по исторіи древней философіи. Казань.

Гурвичъ, Георгій «Правда воли монаршей» Θеофана Прокоповича и ея западно-европейскіе источники. Подъ ред. проф. Θ. В. Тарановскаго. Юрьевъ.

Ефимовъ, Н. И. Народная словесность. Программа-конспектъ лекцій, читанныхъ на Юрьевскихъ высшихъ женскихъ курсахъ въ 1914—1915 акад. г. Юрьевъ.

Зомъ, Р., проф. Инструкціи. Исторія и система римскаго гражд. права. (Ч. 2. Система). Вып. 1. Общая часть и вещное право. Пер. съ 14 изд. подъ ред. А. И. Бѣликова. Пер. Нина Кесслеръ. Сергіевъ-Посадъ.

Ильинскій, Г. А. Охридскіе глаголическіе листки. Отрывокъ древне-церковно-славянскаго евангелія XI в. Съ рис. Пг.

Каринскій, Н. М. Славянская палеографія. Лекціи, читанныя въ Имп. Археологич. Институтѣ. Съ табл. Пг.

Латышевъ, В. В. Византійская «Царская» минея. (Записки Имп. Академіи Наукъ. Т. XII. № 7). Пг.

Латышскій катхизисъ 1585 года, переизданный Э. А. Вольтеромъ. Къ исторіи первопечатныхъ книгъ. Пг.

Лопаревъ, Хр. Греческія житія святыхъ VIII и IX вѣковъ. Пг. 1914.
Рец. П. В. Безобразова въ *Ж. М. Н. Пр.* 1915, кн. 8.

Маковельскій, Александръ. Досократики. Первые греческіе мыслители въ ихъ твореніяхъ, въ свидѣтельствахъ древности и въ свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій. Часть вторая (Элеатовскій періодъ). Казань.

Малицкій, Г. А. Св. Георгій въ обликѣ старца въ русской народной легендѣ и сказкѣ. М.

Паскаль, Т. Древняя мудрость на протяженіи вѣковъ. Пер. М. Кн. 6. Изд. 2-е. Пг. 16°.

Поповъ, Л. Л. «Арійскія» наименованія основныхъ единицъ прикладного времени и основная артикуляція конечнаго носового звука «арійскихъ» основъ и формъ. Подъ ред. Вл. Розова. Кіевъ.

Сушицкій, Ѳ. П. Изъ лекцій по литературѣ Южной и Западной Руси XV—XVIII вв., читанныхъ на Высшихъ веч. женскихъ курсахъ въ гор. Кіевѣ, въ весеннемъ семестрѣ 1914—5 уч. г. Очеркъ I. О западно-русскихъ лѣтописяхъ. Кіевъ.

Тропфке, Г. Исторія элементарной математики. Т. первый. Ариѳметика и алгебра. Ч. 1. Ариѳметика. Пер. съ нѣм. Д. А. Бема и Р. Э. Струве подъ ред. И. Чистякова. М. 1914.

6. Исторія учрежденій и ученыхъ обществъ. Генеалогія, біографія, мемуары.

Бертенсонъ, Сергѣй. Дѣдъ русской сцены. О жизни и дѣятельности Ивана Ивановича Сосницкаго. Съ портр. и рис. Пг. 4°.

Г. С. Ш. Старая Москва. III. Семейство Посниковыхъ. Съ 1 портр. М.

Годовой отчетъ Высочайше утвержденнаго особаго комитета по устройству въ Москвѣ Музея 1812 года. За 1914—15 г. М.

Гроссу, Н., прот. 300-лѣтній юбилей Имп. Кіевской духовной академіи (15 окт. 1615 г.—15 окт. 1915 г.). Кіевъ.

Ежегодникъ музея Полтавскаго губернскаго земства. 1913 годъ. Полтава.

Журналъ экскурсіи и 117 засѣданія Тверской ученой архивной коммиссіи 12 мая 1913 года. Подъ ред. И. А. Виноградова. Тверь.

Загорская, В. Отчетъ о дѣятельности Ставропольской ученой архивной коммиссіи за 1911 годъ. Ставрополь.

Изъ архива рода Сонинныхъ. Тула.

Киріяковъ, М. М. О родѣ Киріяковыхъ. Записки Михаила Михаиловича Киріякова. Черниговъ.

Лукомскій, В. К. и баронъ **Н. А. Типольтъ.** Русская геральдика. Руководство къ составленію и описанію гербовъ. Съ XX табл. рис. Пг. 4°.

Любимовъ, С. Опытъ историческихъ родословій. Гундоровы, Жиженскіе, Несвицкіе, Сибирскіе, Зотовы и Остерманы. Пг.

Любимовъ, С. В. Князья Назаровы. Отчетъ поколѣнной росписи. Тула. 16°.

Метакса, Егоръ, кап.-лейтенантъ флота. Записки, заключающія въ себѣ повѣствованіе о военныхъ подвигахъ Россійской эскадры, покорившей, подъ начальствомъ адмирала Ѳ. Ѳ. Ушакова, Іоническіе острова при содѣйствіи Порты Оттоманской въ 1778 и 1794 г.г. Съ пред. и примѣч. В. Ильинскаго. Пг.

Отчетъ о состояніи Нижегородскаго Городского Художественнаго и Историческаго Музея за 1914 г. Н.-Новгородъ.

— Общества ревнителей естественно-историческаго музея въ Солнцедарѣ за 1911—1913 годъ. Пг.

— по Кавказскому музею и Тифлисской публичной библіотекѣ за 1913 годъ. Тифлисъ.

— Симбирскаго Епархіальнаго Церковнаго Общества за первый (1914) годъ существованія. Съ 5 рис. Симбирскъ.

— церковно-археологическаго отдѣла при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за 1914—15 годъ. М.

Пархоменко, Владиміръ. Кіевскій князь Владиміръ святой и его значеніе въ русской исторіи. Изд. 2-е. Съ 1 рис. Тифлисъ.

Von **Pistohlkors, Harry Nikolai.** Nachrichten über die Adelsgeschlechter. Scott of Crajghall, Pistolekors und von Pistohlkors. Teil I. Съ 16 табл. Форбузгофъ.

Протоколы засѣданій и сообщенія членовъ Закаспійскаго кружка любителей археологіи и исторіи Востока. Вып. I (1914—1915 г.). Асхабадъ.

Пятидесятилѣтіе Высочайше учрежденной коммиссіи по разбору и описанію Архива Святѣйшаго Синода 1865—1915. Историч. записка. Съ портр. Пг.

Ракинтъ, В. А. Исторія Гренадерскаго Сапернаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Петра Николаевича баталіона. 1 дополненіе. Съ рис. и портр. Казань. 4°.

Романовская, Н. В. Грузинская царица Тамара и ея время. Съ рис. М.

Рудинъ, С. Д. Межевое законодательство и дѣятельность межевой части въ Россіи за 150 лѣтъ. 19 сентября 1765—1915. Пг.

Рункевичъ, С. Г. Святый великій князь Владиміръ Равноапостольный и сущность историческаго его значенія. Рѣчь. Изд. 2-е. Пг.—Изд. 3-е. Пг. 16°.

Графъ **Санъ-Сальваторъ.** Польскій король Августъ Сильный. По историч. матеріаламъ современниковъ. Съ рис. М.

Сингалевичъ, С. Янъ Гусъ и возрожденіе Чехіи въ XIV вѣкѣ. Казань.

Титовъ, Ѳ. И., пр. Объ историческомъ значеніи церковно-государственной дѣятельности св. равноапостольнаго князя Владиміра. 1015—VII. 15—1915. Кіевъ.

Фетисовъ, Николай, свящ. Діодоръ Тарсскій. Опытъ церковно-историч. изслѣдованія его жизни и дѣятельности. Кіевъ.

Черепнинъ, Н. П. Императорское воспитательное общество благородныхъ дѣвицъ. Историч. очеркъ 1764—1914 г. Т. II и III. Съ рис. и портр. Пг.

Чернопятовъ, В. И. Дворянское сословіе Тульской губерніи. Генеалогическіе матеріалы. Томъ XII (XXI). М.

440 засѣданіе Императорскаго Одесскаго Общества Исторіи и Древностей 3 октября 1915 г. Одесса.

7. Географія, этнографія, путешествія.

Анисимовъ, Сергѣй. Картины Кавказа. Очерки. На В.-сух. тропѣ. По Сванетіи. Путеводители по В.-сух. дорогѣ и по Тебердѣ. По Сванетіи. Съ рис. и картой. М.

Бартъ, А. Царьградъ и его окрестности. Историко-художественное описаніе. Съ франц. перевелъ Н. М. Лаковъ. Дополн. Н. Н. Пѣшковымъ. Съ рис. Пг. 16°.

Беника, Л. А. Поѣздка въ Грецію. Харьковъ.

Вейнбергъ, Б. П. Положенія центра поверхности Россіи отъ начала княжества Московскаго до настоящаго времени. Положенія центра населенности Россіи съ 1613 по 1913 г. Съ 4 рис. и 1 карт. Пг.

Верещагинъ, В. А. Старый Львовъ. Съ рис. Пг.

Григоровичъ, В. И. Донесенія о путешествіи по Славянскимъ землямъ. Казань.

Дмитріевскій, А., проф., и **Юшмановъ, В.** Святая Русь и Италія у мvроточивой гробницы святителя Мvрликійскаго въ Баръ-градѣ. Съ рис. М.

Добротворскій, І., прот. Къ дубу Мамврійскому. Изъ записокъ Сергачскаго паломника-туриста. Н.-Новгородъ.

Елисѣевъ, А. В. По бѣлу-свѣту. Очерки и картины изъ путешествія по тремъ частямъ Стараго свѣта. Въ 4 томахъ. Т. I. Съ рис. и портр. Пг. 4°.

Иконникова, А. Л. Кіевъ, мать городовъ русскихъ. Историч. путеводитель по Кіеву, съ прилож. плана древняго Кіева. Кіевъ. 16°.

Крылова, М. А. Старый Кіевъ. Очеркъ изъ жизни славянъ на Днѣпрѣ. Подъ ред. проф. А. А. Кизеветтера. Съ рис. М. 16°.

Кутовая, Л. Г. Нѣсколько словъ о копныхъ судахъ въ Малороссіи. Черниговъ.

Лаговъ, Н. М. Арменія. Очерки прошлаго, природы, культуры и пр. Съ 28 рис., план. и карт. Пг.

Ли, Вернонъ. Италія. Избранныя страницы. Аріадна въ Мантуѣ. Комедія масокъ. Гольдони. Карло Гоцци. Музыкальная жизнь въ XVIII вѣкѣ. Пер. Е. Уреніусъ, подъ ред. и съ предисл. П. Муратова. М.

Масперо, Г. Египетъ. Пер. Е. Григоровичъ. Съ рис. М.

Меленчукъ, Р. Хевсуры. Этнографич. очеркъ. Съ рис. М.

Nałkowski, Wacław. Materjały do geografji ziem dawnej Pólski. Część I i II. Съ рис. и карт. Варшава.

Нѣговскій, Н. Ѳ. Религіозныя вѣрованія инородцевъ Присаянья. Казань.

Ровинскій, П. Черногорія въ ея прошломъ и настоящемъ. Государственная жизнь (1851—1907). Т. IV. Пг.

Романовъ, Н. М. Очерки исторической геологіи. Изд. 2-е испр. Н.-Новгородъ.

Романченко, Н. Ф. Поѣздка въ Никольско-Сявскій погостъ Новоладожскаго уѣзда. Пг. 16⁰.

Сербовъ, И. А. Бѣлоруссы-сакуны. Краткій этнограф. очеркъ. Съ рис. Пг.

Середонинъ, С. М., проф. Историческая географія. Съ карт. Пг.

Смирновъ, А. В. и **Троицкій, А. И.** «Похороны Костромы». Съ лист. рис. Владиміръ.

Чернышевъ, Ѳ. Н., акад. Историческая геологія. (Каменноугольная и Пермская системы). Курсъ лекцій, читанныхъ въ Горномъ институтѣ Императрицы Екатерины II. Съ VI табл. Пг.

8. Археологія и исторія искусства. Нумизматика.

Альбомъ достопримѣчательностей Церковно-археологическаго музея при Имп. Кіевской духовной академіи. Вып. IV—V. XL табл. Кіевъ. 4⁰.

Атласъ Гочевскихъ древностей. Приложеніе къ дневнику раскопокъ въ окрестностяхъ с. Гочева, Обоянскаго у., Курской губ., произведенныхъ проф. Д. Я. Самоквасовымъ въ августѣ 1909 года. LIV табл. рис. М. 4⁰.

Бенуа, Ал. Исторія живописи всѣхъ временъ и народовъ. Часть первая. Пейзажная живопись. Вып. 17 и 18. Съ рис. Пг. 4⁰.

Бортвинъ, Н. Изъ области древней сибирской керамики. Съ 5 табл. Пг.

Варнеке, Б. В. Какъ составилось собраніе «каменныхъ бабъ» музея Одесскаго общества исторіи и древностей. Одесса.

— Новыя древности изъ Керчи. Одесса.

Веселовскій, Н. И. Современное состояніе вопроса о «каменныхъ бабахъ» или «балбалахъ». Одесса.

Виноградовъ, А. Къ археологіи Весьегонскаго уѣзда. (Археологическое изслѣдованіе кургановъ по рѣкѣ Ренѣ). Съ 1 табл. Тверь.

Военскій, К. А. Изъ рѣдкостей моего книгохранилища. Платокъ англійской работы 1813 г., отпечатанный въ краскахъ. Съ рис. Пг. 4⁰.

Баронъ **Врангель, Н. Н.** Искусство и Государь Николай Павловичъ. Съ рис. Пг.

Грабарь, И. Исторія русскаго искусства, см. Хрон., вып. 26, стр. 194. Рец. А. И. Некрасова въ *Ж. М. Н. Пр.* 1915, кн. 10.

Деникe, Б. О памятникахъ культуры и искусства Турфана. (Результаты экспедиціи А. Лекока въ Китайскій Туркестанъ). Казань.

Доисторическіе памятники на восточномъ берегу Онежскаго озера. Къ статьѣ А. Ѳ. Шидловскаго. Петрозаводскъ. 1914.

Дульскій, П. Животворящій крестъ Введенской церкви села Лавы, Корсунскаго уѣзда, Симбирской губ. Съ рис. Казань.

Забѣлинъ, Иванъ. Домашній быть русскихъ царей въ XVI и XVII стол. Томъ I. Ч. II. Съ 1 портр. и 2 план. М.

Зуммеръ, Вс. Система библейскихъ композицій А. А. Иванова. Анализъ 13-ти сложныхъ сюжетныхъ цикловъ. Со статьей проф. Г. Г. Павлуцкаго: Источники художественнаго творчества А. А. Иванова. Съ рис. Кіевъ. 4°.

И. А. Святая Плащаница Христа. Сказаніе о священномъ полотнѣ, которымъ было покрыто Тѣло умершаго Христа Спасителя. Описаніе и научное изслѣдованіе Туринской Плащаницы. Объясненіе къ рисункамъ. Возникновеніе Плащаницы въ христіанскомъ храмѣ и ея значеніе. Съ рис. Сергіевъ-Посадъ.

Гр. **Комаровскій, Василій.** Таблица главныхъ живописцевъ Европы 1200—1800. Пг. F°.—Указатель къ таблицѣ. Пг. 16°.

Кондаковъ, Н. П. Иконографія Богоматери. Томъ II. Съ рис. Пг. 4°.

Лапчинскій, В. П. Миніатюры рукописи «Чистое зерцало сердца». Съ рис. М.

Лермонтовъ, Е. Шелковая фабрика въ правленіе царевны Софьи Алексѣевны. Пг.

Лукомскій, Г. В. Памятники старинной архитектуры Россіи. Часть I. Русская провинція. Съ рис. Пг.

Минцловъ, С. Р. Поддѣлки старины. Памятка любителямъ и собирателямъ ея. Конотопъ. 16°.

Михайловскій, I. Б. Архитектурные ордера (теорія и исторія архитектуры). Съ 68 рис. и 23 табл. черт. Пг. 4°.

Морозовъ, Ѳ. Антиминсъ 1149 (6657) года. Съ 2 табл. Пг.

Мясоѣдовъ, В. «Іерусалимскій крестъ» въ ризницѣ собора въ Гильдесгеймѣ. Съ 2 табл. рис. Пг.

— Фрески сѣвернаго притвора Софійскаго собора въ Кіевѣ. Съ 2 рис. Пг. 4°.

Недовичъ, Д. Апокалипсисъ Дюрера. Съ 7 табл. рис. М.

— Лисиппъ. Съ 7 иллюстр. М.

Окуневъ, Н. Крещальня Софійскаго собора въ Кіевѣ. Съ 8 табл. Пг. 4°.

Пападимитріу, С. Д. Еще о мѣстоположеніи древней Одессы. Одесса.

Петровъ, Н. Черниговское церковное зодчество XI—XII вв. Черниговъ.

Покровскій, Н. В. Церковная археологія въ связи съ исторіей христіанскаго искусства. Съ 417 рис. Пг.

Полянскій, Е. Я. Причины сравнительно поздняго начала систематическихъ археологическихъ раскопокъ въ Палестинѣ. Казань.

Прозрителевъ, Г. Н. Кавказское оружіе. (Оружіе кавказскихъ горцевъ). Ставрополь.

Ростовцевъ, М. Двѣ поздне-античныя расписныя гробницы изъ Костолаца (Viminacium) и Рѣка Девне (Marcianopolis). Съ 2 табл. Пг.

Русскіе литографированные портреты неизвѣстныхъ лицъ. Съ 24 портр. Пг. 16°.

Рыдзевская, Е. Кладъ серебряныхъ вещей изъ Терслева. Съ рис. Пг.

— Клады старыхъ серебряныхъ шейныхъ гривенъ западнаго типа. Съ IX табл. Пг.

Сластихинъ, Николай. Стадіонъ. Съ рис. Пг.

Смирновъ, Я. П. Устюжское изваяніе святаго Георгія Московскаго Большого Успенскаго собора. Съ 3 табл. рис. М. 4°.

Спицынъ, А. Тмутараканскій камень. Съ рис. Пг.

Теръ-Аветисьянъ, С. В. Важность археологическаго изслѣдованія пещеръ Ахпата и Санаина. Тифлисъ.

Угловъ, Антонъ. Репродукція иконописи. Съ 2 табл. М.

Уходящая Русь. Въ цвѣтныхъ гравюрахъ на линолеумѣ И. Н. Павлова: Съ 6 грав. М. F⁰.

Бар. **Фелькерзамъ, А. Е.** Старинные ковры Средней Азіи. Съ рис. Пг.

Фельсбергъ, Э. Одна краснофигурная чаша музея изящныхъ искусствъ при Имп. Юрьевскомъ университетѣ. Съ 2 табл. рис. Юрьевъ.

Филипповъ, А. В. Русскіе поливные изразцы XVI вѣка. Съ рис. М.

Худековъ, С. Н. Исторія танцевъ. Часть III. Съ рис. Пг.

Церковь Ильи Пророка въ Ярославлѣ. Съ рис. и 48 лист. рис. М. 4⁰.

Черменскій, П. Лицевой синодикъ XVII вѣка Свято-Троицкаго Лебедянскаго монастыря. Съ рис. и 4 табл. Пг.

Графъ **Шереметевъ, П. С.** О русскихъ художественныхъ промыслахъ. М.

Щербаковъ, Н. Донателло и Микель-Анджело, какъ представители итальянской пластики ранняго и поздняго возрожденія. Фидій, какъ представитель идеализма въ эпоху перваго расцвѣта греческой пластики. М.

— Краткая характеристика трехъ эпохъ итальянской пластики. Казань.

9. Справочныя изданія (путеводители, указатели, каталоги, описи).

Алфавитный списокъ населенныхъ мѣстъ Области войска Донского. Приложеніе: карта-справочникъ Области войска Донского. Новочеркасскъ. 16⁰.

— списокъ селеній Тверской губ. Вып. III. Ржевскій уѣздъ. Тверь.

Библіографическій указатель литературы по народной словесности на русскомъ языкѣ. Вып. III. 1913 годъ. М.

Библіотека Д. В. Ульянинскаго. Библіографич. описаніе. Томъ III. Исторія россійскаго дворянства. Генеалогія. Геральдика. Сношенія Московской Руси съ чужими странами до начала XVIII в. и т. д. М.

Вознесенскій, С. Русская литература о славянствѣ. (Опытъ библіографич. указателя). Пг.

Воробьевъ, Н. И. Указатель сочиненій о Черноморскомъ побережьѣ Кавказа. (Анапа—турецкая граница). Вып. 1-й. Пг.

Wystawa obrazów i dzieł dawnej sztuki urządzonej staraniem sekcji dochodów niestałych Kijowskiego oddziału towarzystwa pomocy biednym rodzinom polakow. Z przedmową d-ra Marcelego Nałęcz-Dobrowolskiego. Съ 48 лист. рис. Кіевъ.

Ждановичъ, Я. Н. Отдѣлъ «Малороссія» на выставкѣ «Ломоносовъ и Елизаветинское время». Черниговъ.

Императорская Академія Художествъ. Музей. Русская живопись. Съ рис. Пг. 16⁰.

Каталогъ картинной галлереи. Отдѣленіе изящныхъ искусствъ. Императорскій Московскій и Румянцевскій музеи. Съ рис. М.

— Музея. Черниговскіе соединенный Историч. Музей Городской и Ученой Архивной Коммиссіи въ память 1000-лѣтія лѣтописнаго существованія г. Чернигова. Черниговъ.

Краткій указатель Кремлевскихъ церквей. М.

Ленцъ, Э. Императорскій Эрмитажъ. Краткій путеводитель по собранію оружія въ отдѣленіи среднихъ вѣковъ и эпохи возрожденія. Пг.

Махнова, Елена. Помощь самообразованію. Языкознаніе. Искусства. Критика. Историко--литературныя изслѣдованія. (Опытъ систематич. указателя). Ставрополь.

Мухинъ, К. Музей древностей во дворцѣ св. Царевича Димитрія въ Угличѣ. Угличъ. 16⁰.

Николаевъ, Н. Ф. Путеводитель по музею Полтавскаго губернскаго зем-

ства. Объясненіе коллекцій геологич. отдѣла и историческій очеркъ музея. Полтава.

Обозрѣніе трудовъ по славяновѣдѣнію. Подъ ред. В. Н. Бенешевича. 1911 г. Указатель личныхъ именъ. Пг.

Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Томъ XXXII (1752 г.). Пг. 4°.—То же. Т. XVIII (1738). Пг. 4°.

Опись документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Сенатскомъ архивѣ. Отдѣлъ I. Томъ III. Часть 1-я (указатели и приложенія). Пг.

Памятная книжка для слушателей Имп. Московскаго Археологич. Института имени Императора Николая II. М. 16°.

Путеводитель по Ревелю и его окрестностямъ. Съ рис. Ревель. 16°.

Райскій, П. Д. Путеводитель по гор. Оренбургу съ очеркомъ его прошлаго и настоящаго, съ иллюстраціями и планомъ. Оренбургъ.

Русскій музей Императора Алексанвра III. Художественный отдѣлъ. Каталогъ. Пг.

Систематическій указатель статей, помѣщенныхъ въ журналѣ «Труды Кіевской дух. академіи» за 1905—1914 гг. Кіевъ.

Соколовъ, В. П. Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости за 50 лѣтъ ихъ существованія. Іюнь 1865 — май 1915 года. Историческій очеркъ. Саратовъ.

Спутникъ по рѣкѣ Волгѣ и ея притокамъ Камѣ и Окѣ. Вып. XV. Съ рис. Саратовъ. 4°.

Срезневскій, В. И. и **Покровскій, Ѳ. И.** Описаніе рукописнаго отдѣленія библіотеки Императорской Академіи Наукъ. I. Рукописи. Томъ 2. Пг.

Успенскій, Н. А. Путеводитель по святынямъ древняго Ростова Великаго. Изд. 5-е, доп. Сергіевъ-Посадъ. 16°.

Уставъ Историческаго Общества при Императорскомъ Петроградскомъ университетѣ. Пг.

Цвѣтковская галлерея. Перечень художественныхъ произведеній. Изд. 2-е. Съ 24 лист. рис. М.

Чернушевичъ. Каталогъ музея Отдѣльнаго Корпуса пограничной стражи. Съ рис. Пг. 4°.

Яхонтовъ, Александръ. Древлехранилище Симбирскаго Епархіальнаго Церковнаго Археологическаго Общества. Краткое описаніе и перечень церковныхъ древностей, поступившихъ въ 1914 г. Съ рис. Симбирскъ.

Ященко, А. Русская библіографія по исторіи древней философіи. Юрьевъ. Рец. Э. Л. Радлова въ *Ж. М. Н. Пр.* 1915, кн. 10.